

16

DEO CLEMENTER IVVANTE,

GEORGIO FRIDERICO
SIGWART,

HVIVSQVE ET ANAT. P. P. O. FAC. MED. SEN. ET
MED. AVL. WIRTEMB.

P R O

H. L. Q. C.

CHRISTOPHORVS CVNRADVS KOELREVTER,

Sulzensis ad Nicrum.



TVBINGAE

LITTERIS SCHRAMMIANIS.

✱

Quantumvis *bonus Theoreticus* ideo non semper sit *bonus Practicus*, fieri tamen non potest, ut *bonus* sit *Practicus*, qui non idem *bonus* est *Theoreticus*. Hinc, qui *Theoreticum non bonum* faciunt *Practicum bonum*, faciunt omnino ASINVM AD LYRAM.

Vid. *Pathol. general.* p. 101.

✱ ✱

Puri puti saepius existunt *Materialistae*, qui putantur *Pneumatici*, & *Pneumatici*, qui creduntur *Materialistae*, *Medici* quoque. Ab utrisque callide subridendo suos merito contemni videas iudices non tantum neutrius, sed nullius plane inter *Eruditos* conditionis.

Vid. *Metaph. medic.* p. 99.

✱ ✱ ✱

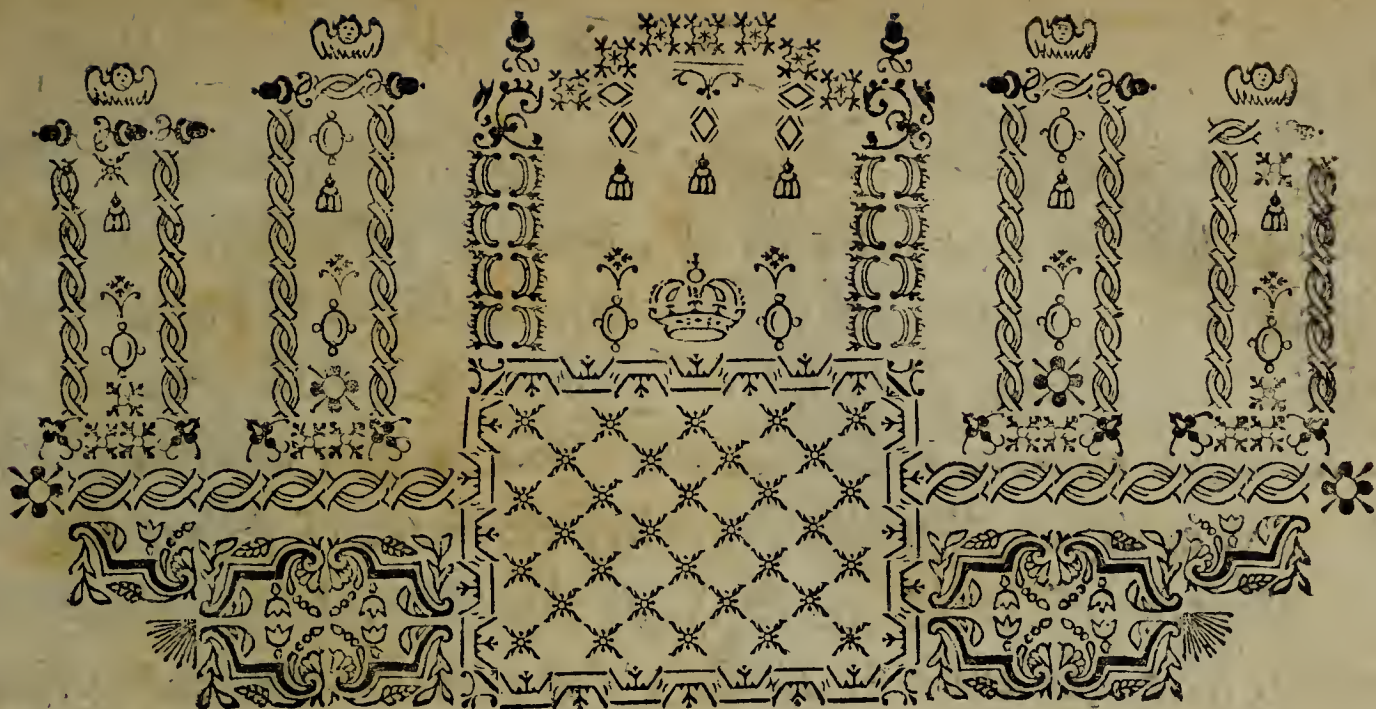
Irritabile animal homo est, nec raro omnium *irritabilium*, *irritabiliorum* & *irritabilissimorum irritabilissimum*, totus quidem, & quoad utramque sui partem, & utroque casu tam *physice*, quam *moraliter*, ac neutro *allegorice* talis habendus, sed utroque iterum *vere* ac *reapse*.

Vid. *infra* §. 33. *sqq.*

Eapropter in humana nostra societate praecautio opus est. — Hinc, inquam,

Heus bone! crabrones parce irritare, sed idem
Vano irritari, quo strident, murmure parce!
Irritare nocet, nocet irritarier istis.
Irrita, crede, sonant. Cur irritamine, quaeso,
Hoc te ipsum punges, illo illos pungere coges?

Vid. *philos. moral. med.* p. 1761.



LECTORI BENEVOLO
ET
NOBILISSIMO DOMINO
CANDIDATO RESPONDENTI
S. P. D.
P R A E S E S.



*M*utata consuetudinis scena , prima heic aliasque ultima , brevitatis studiosus , unaque , quod aiunt , fidelia duos parietes dealbaturus , in unum confundo. Quae enim tum ad L. B. tum ad NOBILISSIMUM DN. CANDIDATVM , commentationem hanc speciminis inauguralis loco defensurum , praefanda habeo , paucae sunt. Haec nempe : Addidi Conspectui Medicinae dynamicae iam edito heic alterum , ut integrum tandem illius exhiberem systema. Ut enim , quae
per



per fragmenta protrudimus, complere studeamus, fas esse iudico. Adnotatiunculae subiectae non nulla, fateor, continent paradoxa, maxime circa morborum aetiologiam (§. 22. fqq. 65. fqq.) Sed cave, L. B. friuolè isthaec pronunties heterodoxa, qualia ipsemet respuo. Complectuntur autem eadem alia, eademque ulteriore meditatione neutiquam indigna momenta physico-medica, v. c. de famosissima illa, ac tantopere controuersiosa, nec dum tamen satis excussa irritabilitate (§. 33. fqq.), de pharmacopoliorum visitatoribus, horumque circa ista curis & officiis, deque illorum non modo, sed & ipsorum Practicorum medicorum maioribus auspiciis (§. 85. fq.), de viribus & substantiis (§. 16. fqq.), de cognitionis nostrae, circa illas versantis, limitibus (§. 21. fq.), de Organicis & Mechanicis, utrimque non valde bene sic adpellatis (§. 24. seq.), de noua morborum diuisione (§. 39, 45.), de facili virium mensura medica (§. 61.), de aetiologia medica, altius petita (§. 99.), de animalibus alterius sphaerae (§. 67. fq.), de lue venerea, peste magis contagiosa (§. 71.), de venenis, eorumque a pharmacis discrimine (§. 77-82.), de Medicis veneficis & homicidis (§. 84. fq.), rel. Singula haec singularia & paradoxa defendam, defendetque mecum publice NOBILISSIMVS DN. CANDIDATVS, uterque pro viribus. Defendi nescia emendabimus pro conscientia.

Ad TE, NOBILISSIME DN. CANDIDATE, & de TE ad LECTOREM BENEVOLVM propiora haec adhuc habeo. In laudando aequè ac vituperando peccari posse & personarum respectu, & loco, & tempore, & modo, neminem latet: peccari autem dolent, neue vel ipsi, vel alii peccent, cauent & cauere iubentur boni omnes. Idem iidem cauent ubique, & in academicis suis praesertim testimoniis. Idem heic alibique cauere iubentur legibus diuinis, naturalibus adeo aequè, ac humanis, ciuilibus, academicis, nosque



neque nostris maxime iubemur. Hoc statutorum academicorum momentum inculcandum mihi sumsi in illa de testibus & testimoniis academicis oratiuncula. Hoc, ut ubique, ita in meis maxime ad CANDIDATOS nostros Epistolis gratulatoriis inculcatum mihi sensi, adhucque & in praesentia sentio. Hyperbolen a me certe heic non exspectas, NOBILISSIME DN. CANDIDATE. Pro mitiore enim temperamenti TVI ratione tantum abest, ut laudis, alios alias tantopere titillantis, irritabilitate TVOS turbari sinas circulos, ut ne contrariis quidem stimulis facile irritari posse mihi videaris. Nonne vero (ita quis forte, immitiore irritabilitate praeditus, nos obiurgauerit) nonne obtusior iusto haec est irritabilitas humana? Non est, repono, quia a natura TIBI datum est ipsum hoc & aegrius & parcius irritabile temperamentum. Naturam vero reprehendere diuinas in ea scriptas leges, adeoque ipsum, qui has scripsit, illius AVCTOREM est reprehendere, ac proinde plane blasphemum. Non perpendunt hoc ii, qui censoria sua supercilia aduersus quosuis, quos se inferiores esse putant, proterue dstringunt, perpetuisque aliorum reprehensionibus nihil aliud intendunt, quam ut aliis se nobiliores ubique ostentent. Cognita est, quae ab ineunte iam aetate aliis TE commendauit, sedatioris vitae TVÆ ratio. Sorte TVA contentus, tranquillus, & sine vlla vel rerum vel hominum perturbatione, domi interfuisti laboribus pharmaceuticis. Hoc studiorum genere, Medicis adeo necessario, probe iam instructus, ad nostra transisti castra, in quibus ea propter non tantum consueto triennio, sed breuiori etiam tempore, absolvere potuisses studium medicum. Sed consultius duxisti, integrum ei impendere sexennium. Neque quidquam fini TVO derogauit, quod per interualla quaedam domum reuerti coactus es. Neque enim, nisi debite finito triennio academico, hoc contigit, unde ne hinc quidem, nec etiam studiis TVIS, quidquam fuit detractum. Horum enim prosequendorum opportunissima TIBI fuit occasio in

dexterrimi Parentis TVI officina, in qua operationes chymicas & pharmaceuticas non tantum videre, sed etiam, illo tam caro & fideli duce, TIBI ipsimet instituere licuit, haud neglecto interea temporis reliquo studio medico. Quem enim infirmior tum TVA, tum optimi Patris, valetudo imperarunt secessum, eum in librorum, a Fratre TVO, dignissimo huc usque Academiae Petropolitanae Professore, nunc in TVI & TVARVM Caritatum solatium reduce, relictorum lectione abs TE consumtum esse optime novi. Taceo liberrimam illam proficiendi opportunitatem, quam ex Cel. Praedicatorum Sulzensium formulis, in optimi Patris TVI officinam missis, perspectaque inde illorum medendi methodo, haurire TIBI licuit. Simul igitur & filii erga Patrem, & Philatri erga semet ipsum futurosque aegros officiis satis fecisti. De eo, quo Musis nostris interfuisti, tempore ego, mecumque omnes boni, candida testari possumus fide, in frequentandis acrobasis publicis & priuatis, itemque disputationibus, nulla, qua quid in rem TVAM prolatum iri iudicaras, hora neglecta, omnem abs TE comprobatam fuisse sedulitatem. Ita vero plura, quam plures forsitan, magis & garruli & audaces, non tantum praestare adlaborasti, verum etiam re vera praestitisti. Maxime sane optandum esset, ut ii, qui longis TE intervallis relinquere sibi aliisque videntur, pro suo quisque virium modulo sua praestarent praestanda. In hoc certe subsistit humanum illud: plus ultra, aut fallit, & per praecipitia fert damno non reparabili. Diuina est illa humanitatis nostrae regula: ne quid ultra, ne quid infra! Verum

Hoc opus, hic labor est.

Neutiquam heic plane reticendum est TVAE, NOBILISSIME DN. CANDIDATE, vitae academicae decus alterum, quod probitas TVA & integritas, omnium honorum adplausum merita, TIBI peperit. Hisce nominibus dignum TE iudicauit Ordo noster, cui largiretur veniam studiis academicis finem imponendi. Finem iis imponat, precor, DIVINA GRATIA. Haec, ut latius diffundam preces, haec eadem deprimat, quidquid in nostro quoque foro ab aurea mediocritatis regula abluat usquam.

MEDICINAE DYNAMICAE ANTHROPOLOGICÆ (*a*).

Praecognoscenda huius conspectus (*b*).

Systema eius preffius elaboratum (c).

A. Praecognoscenda medicinae dynamicæ anthropologicae (d)

B. Tractatio illius specialior (e).

Pars I. Pathologia dynamica anthropologica (f).

Praecognoscenda illius.

Sect. I. - organologica (g).

Praecognoscenda illius.

Cap. I. Morbi virium C. H. generatim spectati (h).

Art. I. Morbi quantitatis virium C. H. maxime elasticarum
& irritabilium in genere (i).

Punct. I. Multitudinis & magnitudinis earum excessus.

Punct. II. - - - defectus.

Tit. I. - - - inminutio morbofa (k).

Tit. II. - - - defectus plenarius.

Art. II. Morbi qualitatis virium C. H. iterum elasticarum
maxime & irritabilium (1).

Cap. II. Morbi virium C. H. *speciatim* considerati

Art. I. Morbi virium C. H. *inquinati*, h. e. morbi virium C. H. *propriarum* (*m*).

Punct. I. Morbi virium *fluidorum* C.H. inquilini (n).

Tit. I. - - - fluidi nervi.

Tit. II. - - - *chymi & chyli.*

Tit. III. - - - sanguinis.

Tit. III. - . - *limphae.*

Tit. V. - - - salivæ & humeris pancreatici.

Tit. VI. - - - bilis.

Tit. VI. - - - *seminis.*

Tit. VIII. - - - aëris.

Tit. VIII. cet. - - - reliquorum fluidorum C. H.

Punct. II. Morbi virium *solidarum* C. H. partium in-
lini (o).

Tit. I. - - - nervorum.

Tit. II. — — — *encephali.*

Tit. III.



Tit. III. - - - *cordis.*

Tit. IIII. - - - *vasorum.*

Tit. V. - - - *ventriculi & intestinorum.*

Tit. VI. - - - *musculorum.*

Tit. VII. *cet.* - - - reliquorum organorum solidorum, duriorum aequae ac mollium, sensoriorum, motoriorum, *cet.*

Art. II. Morbi virium C. H. *obsidionales*, i. e. respectu virium ipsius accidentalium obuii (p).

Punct. I. - - - *innati* (q).

Tit. I. Morbi virium C. H. *innati animales*, f. morbi energiae animae in corpus suum (r).

Class. I. Morbi innati animales *quantitatis* virium C. H. f. morbi quantitatis energiae animae humanae in corpus suum.

Ord. I. Animales virium C. H. *excessus*, f. excessus energiae animae humanae in corpus suum.

Loc. I. Praesentia excedentis huius energiae, subiective dictae.

Loc. II. Ipsa haec energia excedens obiective dicta.

Ord. II. Animales virium C. H. *defectus*, f. energiae animae humanae in corpus suum defectus.

Loc. I. Energiae huius imminutio morbosa.

Loc. II. - - - defectus plenarius.

Class. II. Morbi innati animales *qualitatis* virium C. H. f. morbi qualitatis energiae animae humanae in corpus suum.

Ord. I. Inexistentia operationum animae, qualitate praeternaturalium.

Ord. II. Earumdem in C. H. energia, obiective dicta.

Tit. II. Morbi *obsidionales* virium C. H. *innati materiales*, f. morbi energiae virium innatorum C. H. praeternaturalium (s).

Class. I.

Class. I. Morbi energiae miasmata C. H. (t).

- Ord. I. - - - purulentorum.
- Ord. II. - - - scabioforum.
- Ord. III. - - - ichoroform.
- Ord. IIII. - - - venereorum.
- Ord. V. - - - scorbuticorum.
- Ord. VI. - - - leproform.
- Ord. VII. - - - cancroform.
- Ord. VIII. - - - flatulentorum.
- Ord. VIIII. - - - dysentericorum.
- Ord. X. - - - varioloform.
- Ord. XI. - - - purpuraceorum, *cet.*

Class. II. Morbi energiae solidorum praeternaturalium, C. H. innatorum (u).

- Ord. I. - - - heterogeneorum.
- Loc. I. - - - molarum.
 - Loc. II. - - - excrescentiarum (w).
 - Mom. I. polyporum.
 - Mom. II. aliarum excrescentiarum.
 - Loc. III. - - - strumarum.
 - Loc. IIII. - - - verrucarum (x).
 - Loc. V. - - - calculorum, *cet.* (y).
- Ord. II. - - - homogeneorum.
- Loc. I. - - - supernumerariorum.
 - Loc. II. - - - numero deficientium.

Punct. II. Morbi virium C. H. obsidionales *alienigenae* (z).

Tit. I. - - - ordinarii.

Class. I. - - - ex alimentis, s. morbi energiae alimentorum in C. H. (aa).

Ord. I. - - - eduliorum (bb).

Loc. I. Morbi quantitatis energiae eduliorum in C. H. (cc).

Mom. I. Eduliorum in C. H. energia excedens.

Mom. II. - - - deficiens.

Num. I. morbose imminuta.

B

Num. II.



Num. II. plane deficiens.

Loc. II. Morbi qualitatis energiae eduliorum in C. H.

Ord. II. - - - potulentorum.

Loc. I. Morbi quantitatis energiae potulentorum in C. H.

Mon. I. Potulentorum in C. H. energia excedens.

Mom. II. - - - deficiens.

Num. I. morbose imminuta.

Num. II. plane deficiens.

Loc. II. Morbi qualitatis energiae potulentorum in C. H.

Class. II. Morbi virium C. H. obfidionales alienigenae ordinarii ex atmosphaera, f. morbi energiae atmosphaerae in C. H. (*dd*).

Ord. I. - - - intuitu ponderis, eiusque vel

Loc. I. excedentis, vel

Loc. II. deficientis, verbo, leuitatis.

Ord. II. - - - intuitu elasticitatis, vel

Loc. I. iusto intentioris, vel

Loc. II. - - - remissioris.

Ord. III. - - - intuitu densitatis, ejusque vel

Loc. I. excedentis, vel

Loc. II. deficientis, verbo, raritatis.

Ord. IIII. - - - intuitu caliditatis.

Loc. I. - - - ficcae.

Loc. II. - - - humidae.

Ord. V. - - - intuitu frigiditatis.

Loc. I. - - - ficcae.

Loc. II. - - - humidae.

Class. III. Morbi virium C. H. obfidionales alienigenae ordinarii ex vestimentis, f. morbi energiae vestimentorum in C. H. (*ee*).

Ord. I. Morbi quantitatis energiae vestimentorum in C. H.

Loc. I. - - - excedentis.

Loc. II.

Loc. II - - deficientis.

Mom. I. morboſe imminutae.

Mom. II. plenarie deficientis.

Ord. II. Morbi qualitatis energiae veſtimento-
rum in C. H.

Loc. I. - - ex qualitate illorum propria.

Loc. II. - - ex qualitate illorum accidentali.

Claff. III. Morbi virium C. H. obſidionales alieni-
genae ordinarii ex Venere (*ff*).

Ord. I. - - in ſexu potiori.

Ord. II. - - in ſexu ſequiori.

Tit. II. Morbi virium C. H. obſidionales alienigenae
extraordinarii.

Claff. I. - - Spirituales, ſ. morbi energiae ſpiri-
tuum in C. H. (*gg*).

Ord. I. - - infiniti.

Ord. II. - - finitorum alterius

Loc. I. - - antea nunquam,

Loc. II. - - antea vñquam noſtri huius
fori (*hh*).

Claff. II. - - Animalium noſtrae ſphaerae (*ii*).

Ord. I. - - rationalium i. e. hominum, ſanorum
aeque, ac morboſorum.

Loc. I. in ſemet ipſos.

Loc. II. in alios (*kk*).

Mom. I. grauidae in fetum.

Mom. II. fetus in grauidam (*ll*).

Mom. III. immunditiae qualicumque ex-
terna ſcatentium.

Mom. IIII. chronice in pede ſudantium.

Mom. V. purulentorum (*mm*).

Mom. VI. ſcabioſorum.

Mom. VII. varioloſorum.

Mom. VIII. vlceratorum (*nn*).

Mom. VIII. ſcorbuticorum.

Mom. X. leproſorum.

Mom. XI. cancroſorum.



Mom. XII. venereorum.

Mom. XIII. dysentericorum.

Mom. XIII. maligne febricitantium (oo).

Ord. II. - - irrationalium, verbo, brutorum.

Loc. I. vermium (pp).

Loc. II. pediculorum (qq).

Loc. III. hirudinum (rr).

Loc. III. cet. aliorum brutorum & insecto-
rum, tam intra, quam extra C. H.

Class. III. - - inanimatorum in C. H.

Ord. I. - - mixtorum & fluidorum.

Loc. I. - - falforum.

Mom. I. - - corrosiuorum.

Num. I. - - venenatorum (ss).

Partic. I. - - acidorum.

Pass. I. - - fixorum.

Pass. II. - - volatilium.

Partic. II. - - alkalinarum.

Pass. I. - - fixorum.

Pass. II. - - volatilium.

Partic. III. - - acido - alkalinarum.

Pass. I. - - fixorum.

Pass. II. - - volatilium.

Num. II. - - medicatorum.

Mom. II. - - non corrosiuorum (tt).

Num. I. - - acidorum.

Partic. I. - - fixorum.

Partic. II. - - volatilium.

Num. II. - - alkalinarum.

Part. I. - - fixorum.

Part. II. - - volatilium.

Num. III. - - acido - alkalinarum.

Partic. I. - - fixorum.

Partic. II. - - volatilium.

Loc. II. - - sulfureorum.

Mom. I. - - opiatorum, strictius ita
dictorum (vv).

Mom. II

- Mom. II. - - spirituosorum.
 Mom. III. - - oleosorum.
 Num. I. - - aethereorum.
 Num. II. - - vinctuosorum.
 Mom. IIII. - - halituosorum (*ww*).
 Num. I. - - fermentescentium.
 Num. II. - - putrescentium (*xx*).
 Partic. I. - - internorum.
 Partic. II. - - externorum.
 Loc. III. - - calidorum. (*yy*)
 Loc. IIII. - - frigidorum.
 Loc. V. - - lucidorum (*zz*).
 Loc. VI. - - aqueorum (*aaa*).
 Loc. VII. - - terreorum (*bbb*).
 Mom. I. - - ex regno animali.
 Mom. II. - - vegetabili.
 Mom. III. - - minerali.
 Loc. VIII. - - aliorum.
 Ord. II. - - structorum (*ccc*).
 Loc. I. - - oculis,
 Loc. II. - - auribus,
 Loc. III. - - naribus,
 Loc. IIII. - - tracheae,
 Loc. V. - - primis viis,
 Loc. VI. - - viis vrinariis,
 Loc. VII. - - partibus genitalibus,
 Loc. VIII. - - integumentis communibus,
 Loc. VIIII. - - musculis,
 Loc. X. - - glandulis,
 Loc. XI. - - nervis,
 Loc. XII. - - ligamentis,
 Loc. XIII. - - cartilaginibus,
 Loc. XIII. - - ossibus,
 Loc. XV. - - reliquis visceribus, meatibus,
 solidisque ac fluidis partibus C. H. vel
 infidentium, vel foris adplicatorum.

A D N O T A T I V N C V L Æ.

§. I.

Quae sequuntur meditationes, quales sint, tales quoque dicendas esse, probe intelligens, eas in *diminutivo* (sit venia verbo) dico *adnotatiunculas*. Neque enim, ut mox videbis, LECTOR BENEVOLE, quae dicenda heic sunt, *notarum* aut *commentariorum* merentur nomen, utpote non *carptim* modo, sed *strictim* etiam delibanda. Cape TIBI hoc, quisquis aliquam fortasse modestiae laudem me heic aucupari suspicaris. Equidem tantam non esse sentio meam vel modestiam, vel modestiae cupidinem, ut alia, quam quae sunt, esse, aut alio, quam quo habenda sunt, loco habere haberi que mea cupiam, alienus quippe, quam qui maxime, ab eorum consuetudine, qui, lepidam, adeoque risu, quam commiseratione digniorem sui extenuationis usurulam capiendi fordide auaro impulsu studio, se suaque inferiori & viliori pretio habere se perbelle simulant, ut ab aliis superiori eminentiorique habeantur.

§. II. Neque tamen, ut ut discerptae, & per fragmenta quasi in chartam coniectae, *tenuique* praeterea nec *continuo* filo fluentes hae meditatiunculae (§. I.), inutiles statim erunt, aut minus necessariae. Enimuero haud falso suspicari licet, primo obtutu multa multis in hoc *Conspectu obscura, paradoxa, aequiuoca, manca, superflua, a fori nostri usu longius remota*, adeoque *minus utilia*, quin & *heterodoxa, erronea*, aut plane *falsa*, aliisue modis *dubia* visum iri. Obiectiones hasce non demum in cathedra publica ab ERVDITISSIMIS DNN. OPPONENTIBVS expectandas, sed heic loci statim anticipandas, earumque saltem neruum praescindendum esse iudicaui, ut alia, eademque forsan grauiora, habeant, quibus oppositis excussisque, *systemati*, quod molior, maior concilietur *conciinnitas* atque *soliditas*. Neque enim, quin neutro horum ornamentorum careret, dubium mihi est, nisi ipsemet in condendo illo grauioribus aliorum Architectorum consiliis auxiliisque fuisset destitutus. Si qui tamen interim adiutum me ire dedignati haud fuerint, in illo, licet iam praestructo, male structa destruere, quaeque pulchrius, solidius atque utilius exstruere licebit, de integro exstruere neutiquam recusabo, aut ulli mihi usquam ducam dedecori. Doceant meliora MELIORES ARTIFICES! Porrigant manus auxiliatrices OCVLATIORES in genuinis disciplinarum, ad academicos maxime *docentium & discipulorum* usus comparatarum, *systematibus* condendis ARCHITECTI! Quaecumque suppeditauerint, ambabus adripiemus manibus. Hoc ipso etiam *consilio* factum est, ut, praeter nupera, praesens faceremus periculum, eodemque fiet, ut plura in posterum faciamus, in optimorum PHILIATRORVVM nostrorum, vel nostros certe *domesticos*, usus cessura.

§. III. Tria autem tribus Dissertationibus publici iuris feci *Iatrodynamices* specimina, ob commodiorem illorum in sequentibus *citationem* non tam temporis, quam rerum ususque ordine heic nominanda: *unum* quidem, quo *fragmenta dynamices HIPPOCRATICO - GALENICAE, sparsis monumentis memoriae prodita*; alterum, quo *medicinam dynamicam summam praefinitam*; tertium denique, quo *conspectum pathologiae anthropologicae* exhibui. Adspice nunc, manuque benigna excipe *quartum*, quo *Conspectum Pathologiae organologicae anthropologicae* sisto!

§. III. *Conspectum* quidem (§. 3.) , ad *morborum corporis humani* , vt priorem ad *morborum animae humanae seriem* , adornatum , eundemque , praeter praesentes , in *praelectionum* quoque *academicarum & clinicos usus* ita exaratum , vt , cum illo coniunctus , fin minus vniuersae fori nostri medicinae anthropologicae , at eiusdem certe nominis pathologiae index esse possit atque archetypus.

§. V. Possent quidem in illo (§. 4.) , quot verba sunt , tot quoque , immo longe plures , separatae distinctaeque *analyses & epicrises* totidem distinctis subiungi *characteribus*. Sed quia verendum est , ne horum multitudo lectores obruat , vel saltem crebriores huc illuc recursus corporis mentisque oculos fatigent , malui integris *partitionibus & subpartitionibus* suas adiungere *adnotatiunculas* (§. 1.) , sub singulis signis , minorum litterarum romanarum ordine exprimendis , plures vna comprehensurus.

§. VI. *Paragraphis* insuper (§. 5.) , quos , vt cogitatorum in istis heic & alibi repetitu fortassis necessariae *citationes* sint faciliores , *numeris* pro more distinxī , pariter non modo totidem singulares , sed plures complectar *meditatiunculas* , quum id instituti ratio (§. 1.) permittat , ob quam in praesentia exscribendas non sumo singulorum cogitatorum , totidem alias numeris distinguendorum , *analyses*.

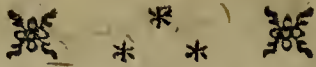
§. VII. Praeterea (§. 5, 6.) praesentes *analyses* , vt vt contractiores , atque hinc inde diffitas (§. 1.) , non tamen obscuras , nec adeo disiunctas , aut superiori *conspectui* ea necessitate internexas sistam , vt , per se sine illo lectae , intelligi nequeant , sed ita eas disponam , vt ab illis etiam , qui ipsum *conspectum* legere , suoque iudicio subicere , nihil sua interesse existimarint , legi possint , tametsi ille sine his & lectu & intellectu sit difficilior.

(a)

§. VIII. A limine statim rubri & nigri nexus admodum obscurus facile videri posset , licet hoc cum illo perpulchre consentiat. Rubrum indicat *quartum medicinae dynamicae specimen*. Nigrum a fronte inscriptum habet *conspectum medicinae dynamicae anthropologicae*. *Conspectus* vero , quem heic sisto , est *conspectus dynamices pathologicae anthropologicae*. Quis hic rubri nigrique consensus ? En tibi istum ! *Medicinae dynamicae quartum* , adeoque ad tria illa superiora (§. 3.) relatum , promittitur *specimen*. Habito itaque , euidenterque sic expresse , praesentis speciminis ad illa respectu , *quarto* hoc id , quod supererat , indicatur specimen. Restabat autem coepti conspectus pars altera , adeo nunc addenda , *conspectus videlicet medicinae dynamicae somatologicae* , quae alteram vniuersae *medicinae dynamicae anthropologicae* partem constituit.

§. IX. Neque (§. 8.) *methodi* legibus repugnat , aut obscuri quid habet , quae a fronte nigri legitur , inscriptio , quippe quae non est praesentis *dynamices pathologicae* inscriptio , sed *medicinae dynamicae* in genere , *anthropologicae* puta. Ita vero congruus a toto ad partem fit transitus , insimulque , quo loco praesens *Dynamices* tentamen sit habendum , intelligitur. Quemadmodum enim , quaecumque tractamus , suum sibi determinatum locum in integris disciplinarum nostrarum *systematibus* postulant : ita eundem quoque illis assignari expedit , vt vbique mox , prouti decet , in iis locari , sicque locata in nexu suo plenius possint intelligi.

§. X.



§. X. Constitueram equidem *conspectui pathologiae psychologicae*, nuper iam edito (§. 3.), integrum addere *pathologiae organologicae*, alteram omnino vniuersae *pathologiae anthropologicae* partem constituentis, *conspectum*, *completum* hac ratione nostrae huius *pathologiae systema* publicaturus. Verum, quo minus eo usque protenderem laborem, praeter alia, *finis* harum paginarum, arctioribus limitibus calamus circumscribentium, obstabat. Neque vero ideo prohibebar, ne aliud quoddam, alio fundamento posito, *completum* exstruerem *systema*, *pathologiae* nempe *dynamicae*, nondum ex aedificatae, utpote cuius pars altera, *somatologica*, deerat, ei, quam in tertio *specimine* (§. 3.) tradidi, addenda, supraque in exhibito *Conspectu* nunc addita. Prodiit itaque plenus vniuersae *Pathologiae dynamicae* conspectus, coeptique operis complementum. Ex quo euidentius vna elucet indicatae (§. 9.) in rem praesentem introductio nis ratio.

(b)

§. XI. Quid *disciplinae* alicuius *conspectus technice* innuat, dixi in citata (§. 3.) *Dissertatione III.* §. 24. Num vero eiusdem legibus, ibi sancitis, secundum quas *ad aequatus*, adeoque *plenus*, neque tamen *alienis* abundans; *genuinus*, & a *partitionum fallaciis* liber, sicque a quocumque *schemate* alio non *systematico* plane diuersus esse debet, satis fecerim, aequiores iudicent rerum arbitri. Saltem, etiam si forte praestanda non praestiti, praestare tamen, quoad eius fieri potuit, totis contendi viribus. A vero,

ut desint vires, tamen est laudanda voluntas,
&
est aliqua prodire tenus, si non datur ultra.

§. XII. Cur vero nude obiterque nominantur tantum, nec elaborata exhibentur huius *conspectus praecognoscenda*? Talia, fateor, omnino requiruntur, quoties elaborari quid in orbis litterarii orchestram producere volumus. Alias enim vel a fronte iam defectum ostendunt scripta ceteroquin elaboratissima. Atque ob hanc ipsam quoque rationem elaboratiora *praecognoscenda* praemissi *conspectui pathologiae psychologicae* in citato (§. 3.) *specimine tertio*. Tantum igitur abest, ut hunc defectum in praesenti scripto non agnoscam, ut eundem ipsemet non tantum ibi euitauerim, sed & euitandum esse heic statuam, neque non euitasse me negem. Verum hic pariter, ac *praefationi* alicuius, in se alias non aequae ubique necessariae, defectus ex praesenti aestimandus est *sine*, qui, quam fieri poterat, maximam exigebat *brevitatem*. Accedit, quod e ipsis modo indicatis elaboratioribus *praecognoscendis*, mutatis hinc inde mutandis, facili negotio, quae huc pertinent, repeti licet.

(c)

§. XIII. Inoffenso igitur (§. 12.) pede progredi possumus ad *systema* illius praefus elaborandum. *Pressius*, repeto, quoniam ipsa illius *praecognoscenda* aliqua ipsius *partem*, generaliore putata, constituunt. *Systema* dico, quod heic molior operi non *delineationem*, quoniam hic terminus, ut ut visitior, minus tamen *technicus* mihi videtur. Neque *primas* tantum ita duco *lineas*, utpote quibus non struitur, sed quo struendum modo sit, praemonstratur. Ipsa vero heic iam iacta *medicinae dynamicae* fundamenta, exstructaque eius tigna tignorumque contignationes conspicias, aptas quidem & veluti fenestratas, sed quibus molem adstruere peritis in arte Archi-

is non possit non esse facillimum. Perpetua enim disciplinarum compagi potius collocanda est sedes, quam ut, immenso docentium discentiumque sumtu ac labore, mutata per singula semestria acroasium academicarum facie, noua confurgant struanturue *systemata*, *schemata* verius dixerim, studiorum ordinem potius peruertentia, quam diuuantia.

(d)

§. XIV. Alia praeterea (§. 12.) est ratio *praecognoscendorum* ipsius *medicinae dynamicae anthropologicae*, quorum, utpote in *specialiore* demum huius disciplinae tractatione *euoluendorum*, nuda heic sufficit indicatio. Quemadmodum autem illa *integra*, ita *integrantes* quoque illius *partes*, exstantiores praecipue, sua suo iure postulant *praecognoscenda*. Quo factum est, ut non heic tantum, sed & in *Parte* ipsius *prima*, huiusque *sektione prima*, expressiorem eorum iniicerem mentionem. Reliqua, quae in *progressu systematis* hinc inde inferenda videbuntur, suo quaeque tempore ac loco, sub *sa specialiore & pleniore* disciplinae huius elaboratione, addi poterunt.

§. XV. Si quis tamen (§. 14.) *Dynamices* in genere, & *Iatrodynamices* in specie, vniuersalia *praecognoscenda euolutiora*, quaeque inde altius & ab ovo, quod sunt, repetenda sunt, *prima* eiusdem *fundamenta* desiderauerit, is illa iam iacta & praestructa in citata (§. 3.) *Dissertatione II.* inueniet. Pauca, pro praesenti instituto, his heic addam, vel potius, pro praesenti meditationum mearum filo, paullulum aliter excussa inde repetam.

§. XVI. *Dynamice*, graecae originis vocabulum, nomen habet a *viribus*. *Vic*it aut *substantiam*, aut *substantiae modum*, s. *facultatem*. Sed recepto dicendi genere, non dicit *substantiam*. Ita philosophi loquuntur de *anima*, tamquam *substantia*, eaque *simplici*, cui *vim* aut *vires* tribuunt, s. *facultatem* aut *facultates actuandi*, cogitandi, empe, adpetendi, & loco mouendi. Fac, *vim* esse diciue *substantiam*, haec, quae est vel dicitur, *substantia* ab alia discerni debet *substantia*, quae non est *vis*. Atqui pro huius discriminis determinationem nusquam lego, nec eius rationem concipio. *is* sui *inhaesionis subiectum* postulat, quod quidem est *substantia*, quae eatenus audit *tiua*.

§. XVII. Ita vero (§. 16.), regeis, *substantia* tamen erit vel *passiua*, vel *actiua*, quae posterior *vis* diceretur. Verum eo ipso vsus loquendi demonstrat, *vim & substantiam* *tiuam* non esse *synonyma*, & *vim* vsitate non dici ipsam *substantiam*, sed *substantiam* *ocari actiuam*, quatenus ipsi inest *vis*, quatenus, inquam, *vi* praedita est. Neque *vim* vllam concipio *substantiam mere passiua*, sed in ipsa *substantiae* idea semper aliud *actiui* video. Tacco, demonstratu admodum facile esse, *finita mere passiua* in *otimo* hoc mundo locum non inuenire, neque eapropter ab *actuosissimo* INFINITO *e condita*. Ponamus vero, *substantiam actiuam & vim synonymice* dici: alteruter *terminus* erit superfluus, adeoque in *technico dicendi genere* expungendus.

§. XVIII. Deinde (§. 17.), qui *vim* faciunt *substantiam*, & *vim* tribuunt *substantiae simplici*, v. c. *animae*, illi *substantiam* in *substantia* ponunt, adeoque non amplius habent



habent *simplex*, sed *compositum*, quidquid regerant, qui de *extensis per se talibus*, h
est, de *atomis* loquuntur. Hi enim hosce vel similes *terminos* substituendo fictas
mathematicas notiones cum realium conceptibus confundunt.

§. XIX. *Vis* ergo (§. 16-18.) est substantiae facultas actuandi. Conf. cit. (§. 3
Diss. II. §. 107-130.

§. XX. Ex quo (§. 19.) palam est, frustra esse eorum ἀκριβειαν, qui tantop
re cauere student, ne substantiae simplici, vt animae humanae, vna plures tribuant
res, & quando de illius viribus loquuntur, per eas se non totidem vires, sed vn
eiusdemque vis totidem veluti partes aut determinationes intelligere, anxie moner
quasi vero substantiis simplicibus plures tribuere vires idem esset, ac simplicitatem earu
tollere. Actinae substantiae simplicitati adeo non repugnat virium, dicto sensu accep
rum, pluralitas, vt potius ipsi repugnet vel vnica vis, quam iidem saepe Philosophi
substantiam faciunt, alteri innatam s. insitam (§. 18.).

§. XXI. Liquet itaque (§. 16-20.) medicinae dynamicae veritas. Quid vero, c
mas denuo, clamose nimisque pugna *Dynamices* obtrectator, quid ad nos, recla
tas, ista veritas? Quis inter nos cognitionis huius vsus? Quis nostrum substantias
substantiarum cognouerit vires? Nonne istae nos profunde latent? Nonne itaque
topicae sunt nostrae de iis speculationes? Heus! Recinisne iterum iterumque, quod ia
cecinisti classicum? Ego vero receptui cano iterum iterumque. Repete iam dicta in
tatis (§. 3.) Dissertationibus. Relege maxime, quod in secunda §. 254-261. sa
superque euictum dedi. Adde his, si vacat, (vacabit autem haud inutiliter) l.
§. 189, 210, 234. Omnibus supperaddo sequentia: Latent nos, id quod lubens la
gior, & aequae quidem profunde nos latent substantiarum vires, ac ipsae substantiae, s
a priori tantum, neque iccirco a posteriori quoque. Si quid etiam aut in hac, aut
altera vita nobis, vel aliis altioris fori, suoque nos intellectu longe superantibus spiri
tibus, peculiari quadam reuelatione de substantiarum ac virium, illis insitarum, vltim
intima & essentiali radice (venia sit termino, fortassis haud magnopere tecnico!) m
nifestari posset, mysteriosa tamen, idque in omne æuum, foret talis supranaturaliter e
am concessa cognitio. Hanc quippe SIBI SOLI SVMMS substantiarum ac virium Sat
Statorque & Conseruator reservauit, ita quidem, vt ipsi DEO similes & æquales fi
velle existimandi sint finitorum Philosophorum omnes & singuli, qui haec naturae ne
arcana, sed mysteria plane, indagine sua eruere friuole audent. Ipsa acutissimorum PH
LOSOPHORVM loquantur exempla! Quid, amabo, vel ad cerebri & cerebelli sui cu
paturam usque hisce meditationibus intenti, inde a vetustissimis temporibus ad ha
usque memoriam in negotio hoc mysteriorum plenissimo usquam profecerunt? No
ne, vt alibi, ita & heic imprudenti plane ausu eo contendunt, ut, quae cogitari n
queunt, cogitare tamen conentur? Nonne ita vel summa meditationum suarum ac
tie ne eo quidem prouecti sunt, ut sapiant non modo, quae sint, quae non dum
pian, sed vel maxime, quae sint, quae sapere prorsus nequeant? Nonne, ad p
maetorum tantae sciendi cupidinis, consecutique inde lapsus, exemplum, haud a
similes illis Philosophi quasi Paradisiaci aequae infausta catastrophe
tolluntur in altum,
Vt lapsu grauiore ruant?

§. XXII. Neque tamen ideo (§. 21.) omnis nobis denegata est *virium* indago. A posteriori nobis legere heic licet diuina actuositatum in operosissima hac rerum vniuersitate vestigia. *Substantias* earumque *vires*, ad quas a priori plane caecutimus, hac tamen via quadamtenus adsequimur. *Effectus* vbique testantur de *causis*. Manifesti autem nobis sunt animae nostrae effectus, hoc est, operationes ipsius. Ex hisce nostra ipforum innotescit *substantia actiua*, quam dicimus *animam* nostram. Ex operationis, quam ipsa exserit, varietate intelligimus *vires* ipsi concessas. Manifestatissima porro nobis sunt phaenomena tam *microcosmi* nostri, quem proxime incolit *anima* nostra, quam *macrocosmi*, quem illius interuentu incolimus. Explosa quidem dudum est fabula ista, quae omnes, quae in corpore nostro contingunt, mutationes ab sola *anima* proficisci finguntur. At mouet tamen illa semet ipsam, & corpus suum *organicum*. E. ipsi quoque data est *vis motrix*. In *macrocosmo* etiam inanimato perpetuas obseruamus corporum *mutationes* ac vicissitudines. Hae *motus* ope contingunt. *Motus* autem non, nisi a *viribus motricibus*, producuntur. E. in *materia* insunt *vires motrices*. Qualescumque quis adsumserit, & vndecumque illas deduxerit, mihi quidem perinde est, qui heic in genere tantum earum *veritatem* & *existentiam* adstruo.

§. XXIII. Quemadmodum ex mundi huius materialis *mutationibus* ad *motuum* vicissitudines, atque a *motuum qualitatibus* s. *directionibus*, & *quantitatibus* s. *celeritatibus* ad *virium*, vnde promanant, *quantitates* & *qualitates*, & *conatum* earum *directiones* certissime, vt ab effectibus ad causas, argumentari licet (§. 22.): ita obseruamus quoque certoque experimur, *naturae mutationes* aequae, ac *motuum* in ista *celeritates* ac *directiones* arti nostrae esse subiectas, nec minore certitudine inde colligimus, *vires naturales* & morbose adfectas, s. *praeternaturales*, earundemque *directiones* atque *adplicationes* curis nostris obnoxias & obsequiosas esse. Et in hoc proxime fundatur *Medicinae* nostrae *dynamicae* euidentissima veritas. Conf. cit. (§. 3.) *Diff. II.* §. 195-202.

§. XXIII. Suam quidem non repudiabunt, bene tamen nostram *Dynamicen*, quam *naturam* suam, s. *principium* suum *vitale*, quod ipsis solius *animae vis* est, praereaque nihil, ore scriptisque ad nauseam, vel risum potius, vbique crepant, atque a hisce pariter, ac ad aegrotorum lectulos, omnium aures vna eademque, idque factis & clamose & importune, obtundunt *cantilena pathologica*, quae tota in hoc est, vt quoslibet morbos, fluxus aluiuos, spasmos, atonias, conuulsiones, febres, cet. totum *naturae* s. *principii* illius *vitalis*, id est, *animae*, *conatus* & *molimina* pronuntiet, quibus illa qualiacumque a corpore suo deamato pericula & damna auerruncare nitatur, quae ipsi finem hunc intentum obtinere non liceat, motus istos eluctatorios abiiciat, paralyticum aut apoplecticum relictura suum ergastulum. Perpulchre fane hoc pacto ha eademque definitione definitos sistunt morbos omnes & singulos, adeoque vniuersam *pathologiam* suam *definitiuam* vno exhauriunt haustu. Nimis vero scitus es, qui ne edidicisti *Dynamicen pathologicam*! Scitior mox eris, quin omnium scitissimus, si e mora addideris *therapeuticen* aequae breuem, & aequae facile citoque ediscendam: modo hanc *naturam* & huius *naturae conatus* sapienter respicere ac sequi vna didiceris. Ne enim edidicisti totam *Medicinam*. Parce igitur nimium incumbere in hoc studium! Parce sanitati, parce nummis, parce temporis! Non triennio, non integro anno, non egris aliquot mensibus, opus tibi posthac erit: sed vno mense, vno die, vna hora,



quin vnius horae duobus tribusue minutis primis, edificere poteris vniuersam *medicinam*, vniuersam *dynamicen medicam*; primo scilicet *pathologiam*, altero *materiam medicam*, tertio *therapeuticen*. Sic heic quoque, vt alibi in academico studiorum cursu,

accidit in puncto, quod non speratur in anno,

& saepius ne in triennio quidem. Sapienti sat! Sat TIBI, sapientissime ORGANOLOGICE, qui vulgo, neque tamen valde bene, salutaris *organicus*! (Conf. Oratio mea *inauguralis de idea medicinae organologicae irenica*.) Caue tamen credas, a TVA me *Dynamice* prorsus esse *alienum*, qui in citato (§. 3.) *Conspectu* ipsam adeo *animam* feci *morbosam*, nuncque TEcum facio plane *morbificam*, s. morborum in suo ipsius corpore genitricem!

§. XXV. Iam nunc (§. 24.) adito mecum, si placet, quos, licet itidem minus *technice*, adpellitant MECHANICOS. Trahamus hos in nostras partes, ni ipsi in suas nos traxerint, vt vel alterutra ratione amico Medicinae vinculo conspiremus! Magni non tantum nominis sunt Viri, sed meritis quoque celebratissimi, quos *mechanice* philosophari cernimus. Consentiant hi nobiscum in eo, quod *morbosas animae in corpore suum* agnoscant *energias*. At hi ipsi, interpelias, *animae*, sanitatis & morborum creatricis, *viribus* iusto minus, *corporis autem viribus* plus, quam par est, tribuunt. Verum TVMET ipse, contraria vtrunque hypothesi, *illis*, si non omnia, saltem iusto plura, & *his*, si quid etiam tribuis, iusto tamen tribuis minus. Additis itaque ad dandis, demtisque demendis, ex TVA aequae, ac altera parte, pulchra prodibit *eclectica & conciliatrix Medicina*, quam sollicitè quaerunt, inuentamque cupidè amplectuntur vlnis genuini veritatis ruspatores, qui non, quis quid dixerit, sed, quid quis dixerit, curant. Aut nullius, aut huius *sectae*, studium nos decet. Hanc, si vis, fac etiam potes, sequere mecum! Neque enim alio societatis vinculo vlli in foro litterario adstringi me patitur.

§. XXVI. Mirum sane, ab vsu nostro remotiora saepe videri, quae tamen cum illo proxime conspirant, nobisque sunt coniunctissima. Ideone vero *Iatrodynamicè* nostra maiore sui cultura indigna est aut inutilis, quia nouior est & inusitatior? Miseram vero ab insuetudine rei ad eius inutilitatem consequentiam! Aequè culpandus hic est *paralogismus*, ac ille, quo, quae vsu sunt receptiora, ideo quoque utiliora ac nobiliora esse censentur. Vsitatissima sane saepissime sunt inutilissima. Testantur id, pro dolor! *medica maxime exempla, medicamina* nominatim, parum vel plane non efficacia, at quotidiano tamen vsu recepta, caecaeque consuetudinis raptu pro saluberrimis habita, quum e contrario minus vsitata, vulgoque neglecta remedia, saepius utiliora quin utilissima esse, inter oculatiores constet. Ita constat quoque, inque foro nostro comprobatissimum est, exquisitiores, vt vt a triuiali promotorum & non promotorum Practicorum tramite longe recedentes, *theorias* aequae, ac *praxes medicas*, generis humani saluti multo opitulari eminentius. Idem de solidiore, licet inusitatiorè, *dynamice medica*, tam *theoretica*, quam *practica*, adserere sine audacia audeo. *Vires* praecipuum illud sunt, quocum in vniuersa medicina nobis res est. Suae sunt *vires* aegrorum corporibus, suae remediis medicis, non quidem mere *mechanicae* sed *relatiuae*, vtpote ex *organica* corporis viui constitutione aestimandae & metiendae.

Illae proinde, quoad qualitatem, directionem & mensuram cognoscendae, *Dynamicen* nostram *pathologicam* a potiori constituunt: *hae* vero, ex illarum conditione determinandae, *materiam* nostram *medicam* eminentius complent, & *utrarumque* mutua coordinatio, mensuratio, & determinatarum adplicatio vnice veram & solidiorem nostram exhibet *therapiam*. Ex quibus omnibus resultat *Medicina* nostra *dynamica*, *Dynamices* adplicatae pars primaria, secundum *cit.* (§. 3.) *Diff. II.* §. 191-193. *Medicina*, inquam, *dynamica*, tam *theoretica*, quam *practica*, & vtriusque tam *mathematica*, quam *philosophica*. l. c. §. 224. Apage igitur, qui ad haec nondum pressobmutescis ore, & obstipa ceruice mortuae inhaerescis *materiae*, solis, inquam, *materiae morbis*, & *chaoticae* illi *medicorum materiae*, MATERIALISTA miserrime! Vale! iterum iterumque vale! Abs TE ad rem ipsam propius spectandam propero.

§. XXVII. Cur in praesenti *systemate*, quam tracto doctrinam, *medicinam dynamicam* nominauerim, nec *substantiue dynamicen medicam*, aut *Iatrodynamicen*, nisi forte variationis causa in praesentibus *adnotatiunculis*, utpote laxius dicendi genus non prohibentibus, indicaui in *cit.* (§. 3.) *Diff. II.* §. 201-209. Ex eadem ratione in *systematis* progressu inferiores huius *disciplinae* partes, primam scilicet, *Pathologiam dynamicam*, nec *Dynamicen* aut *Iatrodynamicen pathologicam*, alteram *materiam medicam dynamicam*, nec *Dynamicen materiae medicae*, tertiam *Therapeuticen dynamicam*, nec *Dynamicen therapeuticam*, adcuratius adpellandas esse iudicaui. Praeterea terminus *Iatrodynamices* partim magis, aut non nullis, qui toti non sunt Graeci, plane peregrinus, utpote totus graecus, partim *aequiuocus* videri, & de sola *Iatrologia*, *medicinam strictius dictam*, quatenus nempe *Chirurgiae* opponitur, alias designante, intelligi potuisset.

§. XXVIII. Cur vero in prima *Medicinae dynamicae Parte*, eiusdemque *Sectione prima* (pag. 3.), *pathologiam dynamicam*, quae circa C. H. vires morbosas versatur, non *somatologicam*, sed *organologicam* nuncupauerim, hocque sub caractere *psychologicae* opposuerim, rationem pariter iam reddidi in modo *cit.* *Diff.* §. 235-244. *Somatologica* latius patet, quam *organologica*. Quare illa denominatio *insto* latior fuisset, insuperque non satis apta. Corpus humanum est corpus animale. *Animalia corpora* ab aliis huius vniuersi corporibus non animalibus longissime distant, adeoque ab his discernenda sunt. Discernuntur autem ab ipsis *organismi* praerogatiua. Hinc illa *organica*, quique in ea cadunt morbi, *organici* recte dicuntur, qui aequae bene opponuntur *morbis psychicis*, seu morbis animae corpori innatae, quod ipsis omnino veri organi loco est. Tertiam classem morborum animalis constituunt *animalis morbi*, f. morbi animales strictius dicti. Quamuis enim in ipsum etiam corpus *animales morbi* cadant: hi tamen a *morbis animalibus*, seu *animalis*, strictius f. nude dictis, facile discernuntur, quia dicuntur *corporis animalis morbi animales*. Eadem est ratio *diuisionis* morborum hominis; qui sunt α) *hominis morbi*, strictius dicti, β) *morbi animae ipsius*, γ) *morbi corporis ipsius*, f. *morbi hominis organici*, qui, quia sedem suam habent in ipsius corpore, vere *organico*; *organici* adpellantur. Hi vero vel ab ipsa anima, illi insita, vel aliunde proficiscuntur, eaque propter *subdiuiduntur* in *morbos corporis humani*, seu *morbos hominis organicos animales & materiales*. Conf. *cit.* (§. 3.) *Diff. III.* §. 18-20.



(e).

§. XXIX. *Medicinae dynamicae praecognoscenda*, doctrinasque, ex hisce hactenus (§. 16-28.) excerptas, excipit *tractatio* illius *specialior*, quae omnino non est ipsius huius *disciplinae species*, sed *specialior* eatenus vocatur, quatenus *partium* ipsius est *species*.

(f).

§. XXX. *Partem* ipsius (§. 29.) *primam* recte quidem constituit *Pathologia dynamica anthropologica*, expressius iterum ita designanda. *Collaterales partes* itaque sunt altera quidem *materia medica dynamica*, tertia *Therapeutice dynamica*, hoc ipso, quo recensentur, ordine pertractandae.

(g).

§. XXXI. Quemadmodum *vires hominis* sunt α) vel *vires corporis* ipsius, β) vel *vires animae* ipsius, γ) vel *vires ipsius organico-psychicae*: ita secundum hanc varietatem dispeſcuntur *morbi virium hominis*, quo fundamento in hoc systemate nititur *partitio Pathologiae huius dynamicae* α) in *organologicam*, *psychologicam*, & γ) *organologico-psychologicam*. Praecedit itaque merito in *Partis I. Sect. I. organologica Sectio II.* completitur alteram iam traditam in *cit. (§. 3.) Diff. III. Sectio III.* doctrinae causa plane praeteriri nequit, quantumvis, quae tradi in illa possint, perpauca sint, & vel nimis abstrusa, vel ab usu remotiora, vel in prioribus iam implicata.

(h).

§. XXXI. De *morbis virium C. H.* cogitate heic ubique loquor, nec de *viribus C. H. morbos*, quod arbitrarium forte existimari posset. Verum *morbi virium corporis* definite dicunt morbos, qui quoad *vires corporis*, & *morbi virium C. H.* qui quoad *vires C. H.* obtinent. Quoad has primo occurrunt ipsius morbi, quos constituunt vires, non quidem in se, sed ipsi tantum praeternaturales, quarum proinde iam ipsae solae in illo praesentiae s. inexistitiae inuoluunt statum ipsius praeternaturalem internum, adeoque *morbosum*, vi definitionis morbi: vt sub praesentia vermium, & *virium vermium*, in se etiam sanissimorum. Tales *virium morbi* certe nimis obiter dicerentur *vires morbosae*. Deinde inter *morbos quantitatis virium* referendi quoque sunt defectus earum plenarii. Hi vero iterum perquam incongrue nominarentur *vires morbosae*. Ex hac ipsa quoque ratione non obiter loquor de *quantitatibus virium morbos*, sed de *morbis quantitatis virium*, hoc est iis, qui quoad quantitatem earum occurrunt. Huiusce modi vero adcuratiores locutiones postulat *technicum* & *systematicum* inter nos dicendi genus, missa repudiataque omni vulgari, triviali, aut plane plebeia, vt vt alioqui floridissima PERORANDI consuetudine.

§. XXXII. Generalioris doctrinae in specialiore perpetuus influxus, illiusque in hac ad nauseosas repetitiones euitandas usus locupletissimus, Systematicorum fugit neminem. Eadem necessitas atque utilitas est generalioris de *morbis virium C. H.* doctrinae, indicato Sectionis I. Cap. I. pertractandae.

(i).

(i)

§. XXXIII. Illa (§. 32.) complectitur *morbos tam quantitatis, quam qualitatis virium* C. H. maxime *elasticarum & irritabilium*, in genere spectandos. *Corpus humanum*, uti reliqua corpora *animalia*, suis ubique vigere *elateribus*, alibi quidem magis minusque acutis, alibi autem acutissimis, inter omnes constat. *Irritabilitatis* autem ab *elasticitate* verum discrimen non aequè notum esse suspicor, quin *irritabilitatis nomen* tantum, eoquè *occultam* aliquam potius *qualitatem*, quam veram ipsius *notionem*, profiteri & habere credideris, qui tot tamen de illo serunt sermones. Taceo *vagum* huius vocis *usum* & *conceptum*, quo illam alii habent pro certa quadam corpori animali insita qualitate, alii pro sensibilitate, alii pro qualitate a sensibilitate plane diuersa, alii pro insiti peculiaris alicuius spiritus actiuitate, alii pro ipsa elasticitate, alii pro nescio qua alia qualitate.

§. XXXIV. Quid ergo (§. 33.), nisi vage loqui, aut termino plane inani uti velimus, tandem *irritabilitas*? An *insita* corpori animali qualitas? Ecqua haec? Taces. E. *qualitas occulta*. Qui tacet, consentit. An forte qualitas *stimulo* obsequiosa? Quis vero iste *stimulus*? Ita quaerere iure pergo. *Definitiuam* enim *notionem totalem* in *partiales*, quae illam ingrediuntur, oportet esse resolubilem. *Stimulum* dicis, quod irritat. En circulum in definiendo! Deinde quisnam huic illiue parti est *stimulus*? Vnam irritat, qui alteram non irritat. In hoc multos *experimentorum errores* deprehendere licet. An *irritabilitas* est ipsa *sensibilitas*? Si hoc est, idem duobus dieis *terminis* aequipollentibus, adeoque *synonymicis*. Expunge alterutrum, & *priorem* quidem potius, quam receptior sit *posterior*! Sin autem irritabilitatem a sensibilitate diuersam dicis, dicere quoque te oportet, in quo sita sit ista diuersitas. An *irritabilitas* est peculiaris alicuius spiritus, quem *muscularem* forsan adpellare liceret, *actuositas*? Haud ita nouae sunt istius generis *Pneumaticorum* hypotheses. Ex DOLÆANA *pneumatologia* peculiares peculiaribus partibus praefecti sunt *spiritus rectores*, ut cordi *Cardimelech*, ventriculo *Gasteranax* s. *Bitbimalca*, aliis alii aliorum nominum. Nouiores, quos *irritabilitatis* faciunt auctores, musculisque praeficiunt, *musculares*, vel, si hybridum vocabulum, ad DOLÆANORVM analogiam formatum, magis arriserit, *Myomelechos* haud male dixerint, modo, quod fortassis dolent, non essent, qui existentiam illorum in dubium vocare non verentur. An porro *irritabilitas* ipsa *elasticitas*, vel peculiaris aliqua huius ratio aut *determinatio*? Propius hoc a veritate abesse videtur. Insignis saltem inter vtramque intercedere obseruatur adfinitas. Remissis corporis animalis *elateribus*, remittit quoque *irritabilitas*: intentis iisdem, haec vicissim intenditur. At differunt tamen. Sunt etenim corpora acutissime *elastica*, quae tamen ideo non dicuntur *irritabilia*. Atque ipsi *elasticitati* debetur dissectarum in corpore animali, etiam exanimi, fibrarum decurtatio. Quis vero hanc vmquam dixit *irritabilitatis* effectum. Haud igitur est, cur quaeratur amplius, an *irritabilitas* cum aliis ponenda sit in *contractilitate*. Ipsa nunc iam data responsione etiam haec refellitur *hypothesis*. Num *irritabilitas* in ipsa vi, an in substantiis, quibus vis inest, earumque miscela & structura in corpore inde constructo, an vtroque simul quaerenda est? Si distinxeris inter irritabilitatem *subiectiue*, & *obiectiue* dictam, in promptu tibi erit responsio.



§. XXXV. Quid vero tandem *irritabilitas*, vel hoc, vel illo, vel utroque sensu (§. 34.)? Hoc sane in tanta vocabuli ambiguitate doctrinaeque confusione dictu est longe difficillimum. Dicam tamen, quid sentiam, salvis melioribus, & primo quidem in *exemplo*, eodemque exstantissimo. *Musculi* ab omnibus *irritabiles* dicuntur. Quod si eorum, qui de hac musculorum irritabilitate loquuntur, mentem potius, quam verba, respiciamus, peculiarem hoc *termino* concipiunt eorum *ad motum proclivitatē*. Neminem in hoc dissentire video. Sed unde, quaeso, haec illorum *ad motum proclivitas*, unde *motus* ipse, nisi a *vi motrice*? In hac itaque fundatur illa eorum *irritabilitas*. Unde etiam fit, ut non tantum de *musculo irritabili*, sed etiam de *vi irritabili* loquantur, sed, uti videtur, nimis *promiscue* & *vage*, adeoque saepius *erronee*, quin non satis *distincte*. Distinguamus ergo distinguenda, *irritabile* nempe *obiectivae* & *subiectivae* dictum, ac proinde etiam *irritabilitatem obiectivam* & *subiectivam*. Tum praecipuum doctrinae huius momentum erit in plano, nec amplius difficile erit, *definite* & *distincte* dicere, tum, quid sensu communi, tum, quid significatione peculiari sit *irritabilitas*, *subiectiva* sc. atque *obiectiva*.

§. XXXVI. Hanc vero (§. 35.) *analysin* exercendae aliorum meditationi in praesentia relinquens, haec dumtaxat, elicienda inde, carptim attingo *axiomata*, *confectaria* & *theoremata*: *Irritabilitas* cadit 1) in *vires*, sc. *motrices*, non solum, sed & 2) in *subiecta virium motricium* qualiacumque, tam *materialia*, quam 3) *immaterialia finita*, adeoque 4) in ipsas *animas nostras*, adeo saepe *irritabiles*. Cadit 5) in *sola vitalia*, 6) *animalia* certe, adeoque 7) neutiquam in non *vitalia corpora*. Cadit tamen in illa, tam 8) *exanima*, quam 9) *adhuc viventia*, 10) inque haec quidem quam *maxime*, & utrinque tam 11) *solida*, maxime quidem, adeoque 12) non in *sola musculoſa*, quam 13) in *fluida*, & in his potissimum 14) in *nerveum*, omnium *maxime irritabile*, & *irritabilitatis organicae* procul dubio veluti *centrum*, 15) in ceteris proinde *solidis* aequae, ac *fluidis*, magis minusve *acuta*, vel valde tandem *obtusae*. Differt igitur 16) a *virium* in non *vitalibus* *mouendi promptitudine*, 17) ab *inanimatorum* *ad motum* ab illis suscipiendum *proclivitate*, 18) ab *elasticitate*, 19) a *tono* & *motu tonico*, 20) ab *electricitate*, 21) ab *attractionis* *habilitate*, per quam *obscurum* per aequae *obscurum* explicatur, 22) a *sensibilitate obiectiva*, & 23) *subiectiva*, longissime quidem, ut mirum sit, aliis pari passu ambulare *sensibilitatem* & *irritabilitatem*, non addita hac *distinctione*. Solidiora meditatuse est Ill. HALLERVS in *Comment. Soc. reg. Sc. Gotting. T. II. ad A. 1752. p. 114. de partibus C. H. sensibilibus & irritabilibus*. Differt denique 24) a *contractilitate*, tametsi haec & *sensibilitas obiectiva* plurimum conspirent, quod sine dubio vulgarem confusionis errorem peperit. 25) *Irritabilitas*, in *exanimis* superstes, vel *parum* notabilis est, vel 26) *citius* exspirat: quae vero 27) in *viventibus* obtinet, multo quidem *insignior*, neque tamen 28) *sensationibus* semper est *proportionata*, licet his plerumque tam 29) *cum conscientia sui*, quam 30) *sine ea respondeat*. Ad *irritabilitatem* itaque explicandam neque 31) *animam*, neque 32) *alium quemdam spiritum peculiarem* aduocari opus est. Porro *irritabilitas* neque 33) *materialismo*, quod non nulli suspicantur, frigidam suffundit, neque 34) a vulgata *motuum theoria* tanto abhorret opere, ac iterum sibi quidam persuadent. Arcana saepe quaerunt eruditi, ubi nulla sunt, nisi forte in *solis terminis*, non intellectis, & ubi sunt, aut *naturae mysteria* plane occurrunt, suo modulo, quasi manifesta, metiri adsolent. Porro *irritabilitas*

bilitas 35) neque plane *noua* est, teste ipso III. HALLERO, qui vanum, quem nimis seduli adseclae ipsi inde tribuere voluerunt, honorem ipsemet respuit, excitaris aliis ante ipsum auctoribus, de eadem facultate differentibus, l. c. p. 154. neque 36) *notiter*, vt decet, *satis*, licet 37) *melius*, quam antea, excussa, nec 38) amplius pro *qualitate* penitus *occulta* habenda, & 39) *appido* digna, quae vltius excolatur, idque non tantum 40) a *posteriori*, minime omnium 41) per *experimenta* coacta, vt plurimum heic fallacia, quum irritabilitas nativo blando potius & mechanico stimulo se exferat, quam violento chemico, sed etiam 42) a *priori*, quod 43) in praesentibus stricturis ex parte praestitum esse iudico. *Irritabilitatis doctrina* sollicitius, repeto, *colenda*, quia ab *irritabilitatis* vitiis, validis satis propeque vniuersalibus causis, innumera illa aegritudinum cohors exsurgit, quae C. H. vel certas tantum eius partes infestat, ac deflectentem a statu naturali solidorum & fluidorum conditionem, mutuamque reactionem indicat. Idem hoc dicendum est de *elasticitatis* phaenomenis. Ea propter in generali hac doctrina *huius* potissimum & *irritabilitatis vitia* nominantur, prae reliquis cognoscenda & remouenda.

(k).

§. XXXVII. Vires *quantitate* omnino peccant, tam *excedente*, quam *deficiente*, in illaque adeo & *magnitudine*, & *multitudine*, vtraque sc. *intensiva*. *Intensionis* autem termino ideo non vtor, quia non est communis vtrique vitio exprimendo. A multitudine quidem etiam pendet *magnitudo*, sed non ab illa sola, nec ideo haec in illa consistit. Hinc *magnitudo* recte dispefitur in *intensivam* & *extensivam*. Cur *quantitates virium morbosae* dictae non fuerint, ratio iam reddita est (§. 31.). *Virium* autem *imminutio* ideo nude non ponitur, sed *morbosa* adpellatur, quia etiam non morbosa datur.

(l).

§. XXXVIII. Vires *qualitate* omnino morbose adfici possunt quoad conatum actionumque praeternaturales modificationes & directiones. Constat insuper, *vim irritabilem* ab iisdem *irritantibus* non eodem semper modo graduque determinari, feriri que acutius saepe a mitioribus partes, quae non feriantur a potentioribus. Ita *gustabilia* alios atque alios aliter atque aliter diuersoque gradu irritant, vt quibusdam sapida sint, quae aliis insipida, quin amara, quae alias sunt dulcia. Non dum ad hoc satis attendisse videntur, qui *experimenta* hanc in rem instituerunt, iccirco saepissime omnino perquam *fallacia*.

(m).

§. XXXIX. Quaecumque C. H. insunt, ei vel sunt *propria*, vel *accidentalia*, *separabilia* vel *inseparabilia*. Morbus est status vitae alicuius substantiae finitae *praeternaturalis internus*. Duplex ergo datur *status C. H. praeternaturalis internus*, verbo morbosus: vnus, qui in ipsius *propriis* accidit, alter, qui quoad ipsius *accidentalia* contingit. Hoc fundamento nititur, vt omnium, ita & C. H. *morborum* primaria varietas, vt diuidantur in *inquilinos* & *obsidionales*. Nouiores quidem sunt haec voces pathologicae, sed nouior quoque est, quam heic adstruo, *doctrina pathologica*, adeoque nouis etiam

D

exprimen-

exprimenda *terminis*. Aptiores non video, satisque praeterea aptos illos esse iudico. Nullus morbus *indigena* dici meretur. Omnis est *accidentalis*, uti demonstratum ded. in *Diff.* qua exhibui *specimen ophthalmiologicum* (§. 96.). *Accidentalis* igitur is quoque est, qui *propriis* atque *essentialibus* infidet. Hinc eatenus *inquilinus* apte dicitur, utpote praeter naturae consilium de alio veluti conductus, cui aequae *apta denominatio* & adaequate opponitur *obsidionalis*. Congruum ita locum suum inveniunt morbi, qui in aliis *Pathologiis* vel nullum, vel minus congruum obtinent. Neque ille aequae bene dici potuisset aut *internus*, aut *innatus*, aut *domesticus*, neque ita apte ei oppositus fuisset *externus*, *aduenticius*, *peregrinus*, cet. Praeterea verborum lusus, alibi pulchriores, heic plane nos dedecent.

§. XL. Qui dicantur morbi *virium C. H. inquilini* & *obsidionales*, ex dictis patet, idque in ipso iam *Conspectu definit* addidi, partim, ne dicendi genus non dum receptum mox nimis videretur paradoxum, partim, ut intelligeretur, hunc morborum conspectum ita comparatum esse, ut *definite* posita ipsam *definitiuam pathologiam* inuoluant, & ex ipsa morborum serie illa innotescere possit, euitatis rerum & *partitionum fallaciis*. Ceterum in *reciprocatione* pulcherrima esse *definita* & *notiones definitivas*, neminem latet.

(n)

§. XLI. Ex illis (§. 39.) recte praecedunt morbi *virium fluidorum C. H.* iique *inquilini*, expressius ita discernendi. Hi vero in sequentibus *Titulis* non omnes, sed *praecipui* dumtaxat recensentur. Est enim prudentiae in *disciplinis* nostris, ut magis necessaria in iis tradantur, missis, aut parcius tractatis, minus necessariis, ne quid hisce illis derogemus, qui insuper vel in infinitum crescentibus doctrinis impares sumus.

§. XLII. Deinde huius puncti morbi (§. 41.), ut sequentes, naturali, quoad licet, *ordine* commemorantur: id quod iterum *doctrinae ratio* iubet. Ex chymo enim chylus, ex chylo sanguis, ex sanguine ceteri humores, praecipue limpha, ingenerantur. Reliqui ordinis natura non est obscurior. At *fluidum nerueum* principem obtine locum, & tamen ex sanguine demum generatur? Primo non dum plane euictum est illud non esse subtilius, quam quod ex sanguine generari queat. Fuerunt hinc, qui inspirationis beneficio illud aduehi statuerent. Deinde ideo illud primo heic ponitur loco, quod omnium reliquorum *fluidorum princeps* est, omnisque in oeconomia animalis *elasticitatis* & *irritabilitatis* veluti parens rectorque vniuersalis, cui cetera omnia & ipse fortassis latex sanguineus, suum debent vigorem. Nerueo fluido ob maximam adfinitatem proxime forsan adsociandum fuisset *seminale*. Hoc utique profuso, illi vna profundi, totiusque corporis vires ita debilitari, testatur experientia. Verum alii doctrinae ratio alium, & huius intuitu, postulauit locum. *Semen* autem, s. fluidum *seminale*, *strictius* heic intellectum volo, utpote a *genitali* quocumque humore, etiam in altero sexu obuio, longissime diuersum. Per aërem, cuius heic iniicitur mentio intelligitur *inquilinus*, non *extricatus*. De hoc enim sermo demum est *Artic. II. morbis virium C. H. obsidionalibus*, utpote horum auctore.

§. XLI

§. XLIII. Neque porro (§. 41, 42.) obiter heic nominantur *fluida*, aut *humores*, quum sint; quae humores adcurate dici nequeant, & hi ab illis, vt *species* a *genere*, differant. Neque nos mouet HIPPOCRATIS auctoritas, qui, neglecta hac adcuratione, librum conscripsit, *περί χυμών* inscriptum. Combinantur denique, quae commodè combinari possunt, vt chymus & chylus, salina & humor pancreaticus.

(o).

§. XLIII. In altero *Artic. I. Puncto* similes (§. 41 - 43.) obseruatae sunt *doctrinae rationes*. Heic *nerui*, vt ibi *fluidum nerueum*, primas tenent. Illorum enim beneficio hoc suis perfungitur muneribus. Neque ipsis omnis deneganda est *elasticitas* atque *irritabilitas*. Saltem ab eorum integritate vtriusque in reliquis partibus vigor aequè, ac ipsius, quod vehunt, fluidi itus reditusque dependet, tametsi isti non, vt noua fere fabula, chordarum tensarum instar agant. Neque enim in origine, neque in fine, adfixi sunt, vt earum in modum tendi queant. Quibus omnibus rite perpensis adparet, quid sibi velint, & quaenam sint, quae *neruina* vulgo adpellitantur, sane ex *Dynamice medica* discenda & metienda.

§. XLV. Immediate nunc se inuicem excipiunt morbi virium cerebri, cordis, & vasorum, maxime sanguiferorum. *Nerui* e *cerebro* eiusdemque adpendice, *medulla spinali*, principia sua petunt. Cerebrosae compagis, depluentisque inde fluidi catholici, cum *corde* nexus intimus est, vt, impedito illius in hoc influxu, hoc protinus elanguescat, illo vigente, vigeat, quin immotum iacens, eodem recurrente, reuiuifcat. E corde exeunt *vasa*. Inde intelligitur *nexus virium* dictarum partium, *nexus morborum* illas adficientium, *nexus medellae*, e *dynamice* auxiliatrice petendae, *nexus conditio* & *indoles* vulgo obiter sic dictorum *cephalicorum*, *cardiacorum*. Idem statuendum est de *morbis virium ventriculi*, huicque adpenfi *tubi intestinalis*, & de *viribus* vulgo ita nominatorum *stomachicorum*. Praecipuum adhuc heic sibi vindicant locum *vires musculares*, quas *Iatromathematici* ad suum adeo calculum reuocare conati sunt, & ex quibus *vires mediorum*, quibus iis morbose adfectis mederi volumus, non minore sollertia in ipsa *Praxi* nostra metiri tenemur.

(p).

§. XLVI. Succedunt *morbi virium C. H. obsidionales*. Amplissimus heic sese aperit morborum campus, in quo plures forsan Pathologi adhuc sunt hospites. *Morbi obsidionales* sunt, qui accidentalium intuitu obtingunt. Non itaque dicuntur *morbi accidentalium*, s. eorum, quae per accidens insunt, quia dantur, quae per accidens in C. H. insunt, quorum morbi tamen non sunt morbi ipsius hominis. Ita v. c. vermium C. H. infidentium morbi non sunt morbi ipsius hominis, cui insunt, licet eorum praesentia & energia tales sint. Huius autem generis morbos apte dici *obsidionales*, ipsa obsidionum proprie dictarum idea pulchre illustrat.

(q).

§. XLVII. Illorum (§. 46.) primi heic ponuntur *innati*, iusta omnino *ordinis* ratione. *Inquilini* quidem omnes pariter sunt *innati*, sed ab hisce praesentes facile discernuntur, quando dicuntur *obsidionales innati*.

D 2

(r).

(r).

§. XLVIII. Horum (§. 47.) iterum primi iure constituuntur *animales*, s. morbi energiae animae in corpus suum. *Synonymicas* hasce denominationes posui, ut optionem aliis relinquerem. Equidem praetulerim posteriorem. Vtramque enim retineri *methodi* leges prohibent. *Definite* autem intelligendi sunt *morbi virium C. H. obsidionales*, qui quoad energiam animae ipsi (si placet, naturae legibus) innatae obtingunt. E. *animales*, sed non animae ipsius, sed corporis. E. *imateriales* tamen. Hinc infra his opponuntur *materiales*, qui in materia proxime sui agnoscunt rationem. E. non dicendi *organici*, quia non soli sunt organici. *Organici* enim sunt, qui in corpore animali organico accidunt, ac proinde vel *materiales*, vel *animales*, aut *spirituales* sunt, quibus posterioribus opponuntur *morbi animae & spirituum*. Dici potuissent *ordinarii*, quales reapse sunt, quatenus opponuntur illis, de quibus sermo est in *Tit. II.* qui *extraordinarii* iccirco adpellari potuissent. Verum nomina ista minus fuissent euidētia. Neque dicuntur *morbi ab anima oriundi*, quia tales etiam esse possunt iam inquilini. Neque vocantur *psychici C. H. morbi*, quia suppetit *terminus* latinus, praefendus, ubi latine loquimur, quum insuper magis sit aptus. *Animal* enim constat ex corpore & anima, huic vnita. Qui illi itaque insunt morbi, duplici respectu *animales* adpellantur, quatenus nempe ab anima sunt, &, quatenus animali corpori inferuntur. *Operatio animae*, corpori alias praeternaturalis, quoad sui in hoc praesentiam, iam quidem constituit *morbum corporis* humani: sed eadem, in se spectata, est *morbus animae*. Tanto igitur magis ipsius energia praeternaturalis, *obiectivē* dicta, ipsius C. H. status praeternaturalis internus, adeoque *morbosus* est. Hinc *energiae terminus* in dicta definitione *subiectivē & obiectivē* sumitur. Extricatu difficiliores iustoque longius petitae videri possent hae morborum *determinationes* exactiores: sed solidior *analysis* pathologica illas nobis obtrudit. De cetero hi morbi recte iis adnumerantur, qui quoad accidentalialia C. H. obtinent. Anima enim profecto non est pars C. H. multo minus propria, licet sit pars hominis propria & essentialis.

(s)

§. XLVIII. *Titulo* hoc *II.* loquor de morbis non tantum *virium*, sed & *energiae virium* innatorum praeternaturalium. Namque in his occurrunt non solum morbi energiae virium, verum etiam virium, qui reapse sunt *morbi morborum*. V. gr. abscessu membraque supernumeraria, ut digitus sextus, sunt innata praeternaturalia, adeoque tam quoad sui praesentiam, quam quoad suam energiam, morbosum efficiunt statum. Sed in abscessu vis illa ad pus laudabile gignendum denuo in se quoque peccare potest & digitus supernumerarius, praeterquam, quod, etiam in se sanus, iam morbosus C. H. statum constituit, ultra morbose, v. c. abscessu, adfici potest. Ita vero utrobique morbus morbo superuenit & innascitur.

(t)

§. L. Proprio significato *miasmata C. H. definite* iam dicunt fluida, ipsi praeternaturam innata. Hinc indicatae *Classis* morbi brevitatis causa ita nuncupantur, neque copiosius dicuntur morbi virium & energiae innatorum C. H. praeternaturalium fluidorum.

§. I

§. LI. Hi (§. 50.) morbi quoque in certos ordines inferiores reduci potuissent pro *miasmatum* varietate, secundum quam *purulenta*, *saniosa*, *cancrofa*, cet. adpellantur. Sed quum horum fluidorum intimior indoles, dependensque inde certior *differentia specifica* variis adhuc obnoxia sit dubiis, adeoque aeque difficile sit ista, ac naturalia C. H. fluida, ad classes determinatiores reuocare, indicato eadem ordine ponere, quam *hypotheses*, in *systemate communiore vsui* dicato omnino euitandas, immiscere malui. Sunt de reliquo ita tamen ordinata, vt pro adfinitatis suae nexu propiori sese invicem excipiant.

§. LII. Per *flatulenta* heic (§. 50, 51.) intelliguntur, quae a potiori constituuntur ab aëre, sui iuris facto: quo ipso discernuntur a morbofo statu, quem aër non liberatus ingenerat, de quo supra (§. 42.) dixi. Hoc enim proprie sibi vult *flatulentia*, pathologice dicta. Prope quidem illa huc referri posse videntur: verum aëreum fluidum numquam solum in corpore animali, sed semper aliis vaporosis grauidum liberatur.

(v)

§. LIII. Morbi virium & energiae innatorum C. H. praeternaturalium solidorum communiore breuioreque denominatione exprimi non possunt, vt prioris (§. 50.). *Monstrosorum* quidem nomen quaesitae huic breuitati fauere videri posset: sed, quamvis *monstrosa* quoad solida, eademque innata ac praeternaturalia obtingant, adeoque, quae heic enumerantur, omnia *monstrofi* quid alant, sola tamen *monstrosa* non sunt, quum dentur quoque innata naturalia, *monstrosis* adscribenda.

(w).

§. LIV. *Excrefcentia* est excrefcentia, siue *clausa tecta*que adhuc sit, siue *denuadata* & *exulcerata*, vt mirandum sit, cur tam planam excrefcentiarum in clausas & apertas distinctionem capere vel nolint, vel nequeant, qui v. c. excrefcentiam scrofulosam, cancrofam, concepta exulceratione, non amplius excrefcentiam, sed vlcus dicendam esse contendunt. Adest tum omnino vlcus, sed adest adhuc pariter excrefcentia, adeoque vlcus in excrefcentia, f. excrefcentia exulcerata. At nimis haec sunt triuialia, & confutatione longiore indigna.

(x).

§. LV. Cur vero separatis distinctisque *Locis* nominantur *strumae*, *verrucae*, nec excrefcentiis, antea memoratis, adnumerantur? Quia, respondeo, haec mala in tumorum classem vulgo referuntur, adeoque, quae in illis sunt excrefcentiae, a prioribus ideo non excluduntur.

(y).

§. LVI. *Calculi* heic praecipue erant nominandi. Vnde simul patet, num, & quo nomine, *calculus* sit *morbis*, quemque sibi in morborum catalogo vindicet locum. Vtrumque alias satis plerumque est ambiguum, aut sine ratione in *vulgaribus* admittitur *Pathologiis*.

(z).

§. LVII. Morbis obfidentialibus *innatis* nunc opponuntur *aduenticii*, aut, si maius, *alienigenae*, sc. *strictius* dicti. Omnis enim morbus alienigena f. *aduenticius* est, quia *accidentalis* (§. 39.), & *accidens* illud est, quod sui rationem non tam in eo, cui inest, quam in alio potius, ab hoc distincto, habet.

(aa):

§. LVIII. Βίωτὴν, alimentorum usus, ad mentem HIPPOCRATIS *Epid. VI. Sect. I.* maximum & *primarium* est vitae sanitatisque praesidium. Fieri igitur non potest, quin praeternaturalis eorum in C. H. praesentia & energia *primarium* quoque praebat morborum fomitem. Iure hinc primum inter indicatos (§. *praeced.*) morbos tuentur locum. Dicuntur autem *morbi virium C. H. ex alimentis*, f. *morbi energiae alimentorum in C. H.* Si qui vituperabilem heic occurrere crediderint synonymiam, ii alterutram denominationem, expuncta altera, retineant, aut, quod heic potius volo, posteriorem *expositionis*, methodo non repugnantis, loco admittant. Adpellantur porro morbi virium C. H. *ex alimentis*, non *ab alimentis*. Primum enim posterior haec particula causam denotat efficientem. Causa autem efficiens praeternaturalis suae in C. H. praesentiae non sunt ipsa alimenta, & illa tamen praesentia praeternaturalis speciem morborum huc spectantium iam constituit. Deinde, licet altera eorum species sit *ab alimentis*, non omnes tamen morbi, ab alimentis oriundi, sunt *aduenticii*, sed saepius etiam remotius *inquilini*. Particula *ex* rem omnino longe melius exprimit. Partim enim constant ex praeternaturali illorum praesentia, partim emanant ex ipsis, quatenus vis, a qua producuntur, illis inest, sicque ex illis eius efficacia procedit. Dicuntur porro, *expositionis* loco, *morbi energiae alimentorum*, sc. obiectivae & subiectivae sumtae, non, energiae illorum morbosae, quemadmodum adaequate nec dici possunt praesentiae eorum morbosae. Energia enim eorum deficiens, vel plane absens, sunt morbi huc referendi, quos illae tamen locutiones non inuoluerent. Idem de sequentibus tenendum est.

§. LIX. Tantum de definito (§. 58.). Definitio facilis est. *Morbus* nempe *virium C. H. ex alimentis*, f. *morbus energiae alimentorum in C. H.* est morbus virium C. H. obfidentialis *aduenticius* ordinarius, quoad virtutes alimentorum ipsi accidens. Ex hisce & iis, quae modo dicta sunt (§. *cit.*), facile intelligi potest, quae sit positorum in sequentibus *Classibus technologica & definitiva analysis*.

§. LX. Ceterum ὡς ἐν παρόδῳ notari velim, quam propinquus in hoc systemate sit non tantum nosologicus, sed etiam aetiologicus morborum nexus, cognitu vterque adeo utilis & necessarius, licet de posteriori eruendo non nulli desperare videantur.

(bb).

§. LXI. *Alimenta* sunt vel *edulia*, vel *potulenta*. Morbos inde propullulantes, utpote frequentissimos & grauissimos, quin reliquorum prope omnium genitores, dignos esse, qui indicatis duobus *Ordinibus* separatis pertractentur, nemo non videt.

(cc).

(cc).

§. LXII. Vna sese heic offert obiectio, paucis tangenda & remouenda. Quis dixerit ad haec quispiam, quis mortalium *quantitates* virium alimentorum tam adcurata mensurauerit lance, vt iusto neque plus, neque minus illarum in sua admittat diæta, quam quod ad corporis sui aequilibrium requiratur? Sed, vt praeteream, *intellectum* hoc quoque sine datum nobis esse, istius *aequilibrii sensus* nobis, quin ipsi reliquis animantibus, quibus hac in re inferiores nos deprehendi turpissimum foret, singulari quadam naturae prouidentia ita congenitus est, vt vel sola illius tum praesentis dulcedine, tum oblatis amaritudine, istas metiri satis abundeque edoceamur, neque opus quidquam sit nimis artificiosa illa, vitae huius muneribus repugnante, corpora nostra inque ea ingesta librandi consuetudine.

(dd).

§. LXIII. Par sane ratio (§. 62.) est morborum, ex *atmosphærae inclementiis* nobis imminentium, qui priores iusto ordine immediato excipiunt, quosque feliciter auertere tantum opus non est, ac nimis anxie vulgo statuitur.

(ee).

§. LXIV. Morbos quidem, ab incongrua vestimentorum ratione imminentes, nemo sanæ mentis mortalium, etiam sine Medici consilio, euitare nescit: sed peruersæ vsque & sæpe numero ridiculae rei vestiariæ consuetudines id muneris iniungunt Medicis, vt remouendis istis sanitatis obstaculis operam nauent. En tibi huius in praesenti *Conspectu pathologico* necessitatis rationem!

(ff).

§. LXV. De *morbis virium* non tantum C. H. sed ipsius etiam *animæ*, ex *Veneri*, etiam *ordinaria*, alibi apertius. *Extraordinariae Veneris* damna silentii peplo inuoluenda potius, iustissimisque sui auctorum poenis sunt relinquenda.

(gg).

§. LXVI. Sequuntur nunc *παράδοξα*, sed caue, ea statim dicas *ἐπερόδοξα*. Quod si tamen talia haec esse serio solideque euiceris, primus egomet ista expungam. A fronte *aetiologiae medicae* vel ipsam *IVSTITIAM DIVINAM* morborum, poenae loco mediate immediateque infligendorum, effectricem venerari, tantum abest, vt nos dedeceat, vt peccare equidem eos existimem *Pathologos*, qui suis in *Pathologiis* hoc ipsum negligunt (negligunt autem quam plurimi) *aetiologiae* momentum. Ipsi sacri codicis exemplis ea, quae heic disputauimus, satis abundeque confirmantur.

(hh).

§. LXVII. Quae secundi huius *Ordinis* morborum *Locus* vterque complecti videtur *παράδοξα*, publicae relinquo disceptationi.

(ii).

§. LXVIII. Nunc *nostrae sphaerae animalium* fit mentio. Suntne itaque (ita forsitan ambigitur) praeter animalia huius nostrae, *alterius* quoque *sphaerae animalia*, adeoque non tantum (ita ultra ambigitur) *rationalia*, sed *irrationalia* adeo? Possibilitatem



tatem eorum certe nemo unquam negauerit. Quidquid sit, aliena certe ab *ερεποδοξία* est haec *hypothesis*. Num vero (ita ambigendo pergere alios facile suspicor) illa existere pro explorato statuere licet? Reapse illa non existere, regeo, euinent, aut non euinent OPPONENTIVM argumenta. *Vtroque casu* nil habeo, quod timeam, qui in ipso *Conspectu* neutrum aperte adserui. *Priori* quidem, nequaquam me praebebo euictae veritatis inimicum: *posteriori* autem in fontem saltem hypothesin non criminabuntur.

§. LXXIX. Sed apertius, quid sentiam, eloquar, cum aliis maioris nominis & *Theologis* & *Philosophis*. Quicumque vel homines a morte resuscitados, aut adhuc resuscitandos, agnoscunt, vel animas, crassiori hoc corpore organico deposito, inseparabile aliquod corpusculum subtilius, aethereum, nervoso forsan. l. cerebroso crassioris huius corporis systemati intextum, retinere ac secum vehere statuunt, ii profecto non possunt non admittere alterius sphaerae animalia, quidquid etiam statuunt de aliis aliarum sphaerarum animalibus, rationalibus & irrationalibus lucidioribus, in altiore creaturarum scala.

(kk).

§. LXX. Praeter sequentia in *exemplis* sunt (nefandum!) sceleratissimae *masturbationes*, *paederastiae*. Et quot, quae sunt, bone Deus! qui semet ipsos sui que similes non laedant? Sed ad *muta scelera* caste obmutescendum est.

(ll).

§. LXXI. In pleniori morborum catalogo negligendi non sunt *morbi grauidarum* & *nascendorum*, ne *aduenticii* quidem, de quibus hic loci sermo est. Alii enim alium sibi vindicant locum. Dehinc a mitius aegrotantibus ad grauius morbosos adscendendo, morborumque adfinitate coniunctos, quoad licuit, combinando, ad reliquos *morbis aduenticiis* apertius adfectos deuenio. Quis enim insanos inter hodie plane sanum inuenerit vllum?

(mm).

§. LXXII. *Purulentis* mox subiunguntur *scabiosi* & *variolosi*. Horum enim *exanthemata* maxime purulenta sunt.

(nn).

§. LXXIII. Ex eadem (§. praec.) ordinis ratione *ulceratis* mox subnectuntur *scorbutici*, *leprosi*, *cancrosi*. Iisdem praeterea cum primis addi merentur ex pulmonum *ulceribus phthysici*, inficientem mephitin exhalantes.

(oo).

§. LXXIV. *Leprosos*, *cancrosos*, contagii lue adeo superant *venerea lue infecti*. Hinc ab illis adscendendo ad hos nunc demum deuenio. Immo vero perparum abfuit, quin illis ex eadem ratione praetulerim *maligne febricitantes*, adeoque ipsos *peste* laborantes, quum prope *malignior* sit, citius saltem *contagiosus* morbus *venereus*, quam *pestilens*. De reliquo *maligne febricitantes* dicuntur *putredinose febricitantes*. In *putredine* enim ponitur *malignitatis* idea, tam *chronicae*, quam *acutae*.

(pp)

(pp).

§. LXXV. *Vermes* alias in morborum catalogo vel prorsus erronee ponunt, vel incongruo loco de *morbis verminosis* agunt Pathologi. Etenim neque *vermes*, neque *morbi vermium*, sunt hominis morbi, sed illorum in huius corpore *existentiae* & *energiae*, certe semper *praeternaturales*. Qui *erroneus*, vel certe *minus technicus* loquendi & cogitandi mos heic, vt decet, euitatur.

(qq).

§. LXXVI. *Exsistentia* & *energia pediculorum* in corpore animali nuncupatur *phthiriasis*, & heic debitum suum inuenit locum.

(rr).

§. LXXVII. *Medicatus* etiam *hirudinum usus* in se tamen reapse *morbificus* & *morbosus* est.

(ss).

§. LXXVIII. Omnem fere superat admirationem, maximae etiam famae auctores ipsarum, de quibus tot tamen faciunt verba, integrosque saepe tractatus conscribunt, rerum ne primas quidem habere ideas. Idem accidit in grauissima de *venenis* doctrina. Quotquot enim euolui, in hac tradenda vel operosissimos, apud eorum tamen neminem vsquam reperire mihi licuit, quid ipsis proprie *veneni* nomine veniat. Etenim neque, vt vulgo perhibent, quod sanitatem destruit, neque, quod per se est deleterium, neque, quod minore mole nocet, neque, quod cito nocuum, neque, quod corrosiuum est, neque, quod nullo vnquam effectu salutari applicatur, *venenum* adaequate dici potest. Quid ergo aliud est *venenum*? Aut nullum, respondeo, datur, aut *venenum* dicendum est, quod haud recte heic innui.

§. LXXIX. Evidentius, quid sentiam hac in re, nescio quo fato tantopere indicata, aperiam. *Venenum* tantum de iis, quae *viuis deleteria* existunt, praedicitur. Certa certis *viuis esse deleteria*, experientia testatur: sed non omnia his illic *viuis*, saltem *animatis deleteria*, dicuntur *venena*. Pressius igitur eloquendum est, quae sint, & qualia sint *deleteria* illa, quae *venenorum* nomine veniunt.

§. LXXX. De *mixtorum* genere illa (§. praec.) esse, negari nequit. *Venenum* quoque, vi generis proximi, est *mixtum*. Quale? Deleterium certe (§. cit.). Quale vero deleterium, quum non omne sit tale? Quale non sit, dictum est (§. 77.). Quale ergo sit, dicendum nunc erit, dictu difficilius, nisi aut non satis determinate id enuntiare, aut terminum plane inanem & nullum esse *venenum*, proprie dictum, statuere velimus.

§. LXXXI. Ad rem propius me ducunt hae meditationes. Quemadmodum & *structa* & *mixta* haud pauca, corpori *viuo*, saltem *animato*, adplicata, huic, licet vna ex parte perniciosissime etiam noxia, ex altera tamen plurimum profunt, sicque nocendo iuuant, minorique malo illato, maius tollunt: ita eadem haud raro eidem fine euentu effectiue salutari adplicantur. Vtriusque fidem facit locupletissima testis experientia. Hinc ipsa, vel *per se*, vel *per accidens deleteria* istius modi *mixta* duplici modo considerari possunt, quatenus nempe, vel cum effectu salutari, vel sine hoc, adplicantur, seu, quatenus vel nocendo iuuant, vel nil iuuando *simpliciter nocent viuis & animatis* corporibus. Illa *definite deleteria medicata*, verbo *pharmaca* s. medicamenta recte nuncupantur. Haec vero aut ea ipsa sunt, quae *venena* sunt dicenda, aut omnis euanescit *veneni* idea, relicto *termino inani*, & nihil significante.

§. LXXXII. Videri quidem posset, *venenum* esse dicendum, quod numquam vlllo salutari effectu viuis adplicari potest. Verum usque illis noxium aut plane non existit, aut, si forte existit, *species veneni* est, & primae classis venenum, aut distinguendum tunc est inter *venenum latius & strictius* dictum. De quibus alibi determinatius.

§. LXXXIII. Hisce ita positis enucleatisque (§. 82.), *pharmaca* s. *medicamenta*, quae semper *mixta* innuunt, inque eo ab aliis distinguuntur *mediis medicis*, pulchre discernuntur a *venenis*, & *Medici* a *veneficis*, quales ii tantum sunt, qui istius modi *mixta* praepostere adhibent, vnde non tantum nullus effectus salutaris in miseros aegros redundat, sed medicamenta, alias saluberrima, haud raro reapse in *venena* mutantur. At tum hi non amplius *Medici*, sed *Medicastro*, immo *Venefici* plane, sunt nominandi.

§. LXXXIV. Ast ita nihilo tamen minus (§. 83.) tantum non omnia *pharmaca* nostra *venena*, & tota *pharmacopolia* venenorum sunt tabernae. Ita peculiare in his cistae, quibus separatim inclusa adseruari *venena* iubentur, ea non amplius caperent. Ita istae mentirentur tantum *venenorum repositoria*. Ita *fraudibus pharmaceuticis*, alias iam prope innumeris, adnumerandae essent speciosae circa illa instituta curae legesque ipsae, harumque *Visitatoribus pharmacopolarum* imperatae custodiae. Speciosa omnino haec sunt opprobria, quia sunt & non sunt venenorum tabernae, quaquā patent, officinae pharmaceuticae. Sunt quippe tales sub eorum, quae venalia habent, pharmacorum vsu non medico, non sunt sub medico (§. 83.). Ita sane iustissime iudicatus stat caditue *Medicorum & mediorum medicorum* aequae, ac *Pharmacopoeorum & pharmacorum* honor decusque. Ita vero non minus, ac reliqua *pharmaca*, vel ipsa quoque, quae, peculiaribus cistis inclusa, *venenorum nomine* adseruantur, pro vsus sui ratione, vel *venena* sunt, vel non amplius *venena*, & in salutare vsus cedentia deleteria, veri nominis inquam *pharmaca*, s. sanitatis vitaeque subsidia. Ita duplici sensu, bono nempe & malo, peculiare istae deleteriorum cistae mentiuntur & non mentiuntur venenorum receptacula, eaque tenus reliquis *fraudibus pharmaceuticis* vel adnumerandae sunt, vel non adnumerandae. Idem eodem haud adeo ambiguo sensu statuendum est de reclusorum illorum sic dictorum *venenorum custodia*, quam leges ideo tantum imperant,

ne reapse existant venena , quoniam vsus illorum liberior abufui adeo facile obnoxius foret. Ceterum reliquas pyxides , liberiori vsui patentes , parili modo reformidanda ignorantibus venena aequè bene , ac optima alias medicamenta , recondere , ex dictis planum est.

§. LXXXV. Ecce TIBI haec , qui aliis inde mederi audes ! TIBI pariter , quisquis es , qui boni etiam viri nomen in tua tueris praxi , medica ! *Bonus* in illa *vir* pessimus etiam esse potest *Practicus*. Cuius enim heic , vbi de corio humano luditur , *ignorantiam* excusat *bona* ceteroquin ipsius *voluntas* ? Sanitatis officinae vna mortis sunt officinae. *Venena* non tantum sunt , quae hoc nomine in illis seclufa adseruantur : *venena* etiam sunt reliqua *mixta pharmaceutica* , imprudenter vsurpata , vt vt liberiori vsui exposita , qui abufum neutiquam tollit , quo certissime in venena cedunt vel optima alias pharmaca. Ecce TIBI haec , friuole medicafter ! TIBI pariter , qui , inconsulto Medico rationali , TVAM inde petis salutem ! Caue ! Mors in olla ! Venena sunt in istis pyxidibus , ni recte istis vti noueris. Caue , caue , quisquis vel ipse aegrotas , vel alteri aegrotanti mederi cupis , ne medelae loco venenum , vitae loco mortem , inde petas , adeoque veneficii in te ipso , homicidiiqùe in aliis reus , hominis nomine indignus deprehendaris.

§. LXXXVI. Eheu , bone DEVS ! quanta hac in re est hominum leuitas , quanta saepe etiam impudentia ! Quot quotidie illorum hodie talia veneficia homicidiaque ! Multa inter nos peccata : clamantia vero apud TE , sanitatis vitaeque nostrae Auctor benignissime ! Itane , stupendum ! ius vitae ac necis in sua ipsorum damna sibi vindicant miseri , vitaeque peruersitate in sanitatis , & sub ipsa sanitatis peruersa cura , vel potius incuria , in vitae ipsius , ipsis tantopere deamatae , ruinam sese incuriosissime sponteque praecipitantes ?

§. LXXXVII. Est proinde , sed parum est , legibus sancitum esse , vt pharmacopolia maioribus auspiciis subiiciantur , vt eorum praeparata certis temporibus visitentur , vt sub eius modi visitationibus venenis illis praecipue prospiciatur. Etenim pharmaceutica vel optime praeparata , curiosissimaque illorum custodia non dum ista tollunt *veneficia* atque *homicidia*. *Vsus eorum praeparatorum* illa efficit. Ignorantia itaque & incuria illis vtentium , *Medicastroorum* nempe *promotorum* & *non promotorum* , isthaec mala pariunt arcessuntque ex optimis etiam officinis pharmaceuticis. *Pharmacopolarum fraudes* , quantumvis saepe tectae satis nimisque sint frequentes , facilius tamen evitantur praecaventurque , quam dolosa & frivola istorum ausa , qui artis nostri ignari , immo haud raro ignarissimi , sanitatis inde auxilia petunt , horum loco plerumque pro aegrotis suis venena accipientes. Quam igitur , quaeso , optandum esset , vt , praeter *Pharmacopolarum* custodes , *Practicorum* quoque peculiare in republica custodes constituerentur , aut Superiorum providentia iam constituti , in illorum praxi vel supprimenda , vel corrigenda , oculatiores severioresque se praeberent ! Id quod sane ipsi , hoc in foro bene merentes , sibi nec ingratum , nec ingloriosum reputaverint. Sed manum de tabula ! Haec enim talia cum pluribus aliis ad *Cel. FVRSTENAVII* aliorumque cordatorum medicinae Antistitum *desiderata medica* referenda esse equidem sentio.

§. LXXXVIII. De *venenis*, praeter iam dicta, etiam hoc docet experientia, quod non omnia omnibus animatis aequae sint deleteria, immo, quod, quae aliis optima saepe praebent *alimenta*, aliis summa sint *venena*. Ita iam ARISTOTELES *Lib. I. de plantis* scripsit, καρπούς τινὰς ἡμῖν μὲν ἀβρώτους, ἄλλοις δὲ βρωσίμους, ὥς ἐστὶν ὁ ὕοσκύαμος, καὶ ὁ ἐλλέβορος, ἀνθρώποις μὲν δηλητήριον, τροφή δὲ τοῖς ὄρετυξιν. Quod ipsum adserit LVCRETIVS, *Lib. IIII.* ita canens:

Praeterea nobis veratrum est acre venenum,

At capris adipēs & cortunicibus auget:

Quippe videre licet, pinguescere saepe cicuta

Barbigeras pecudes, homini quae est acre venenum.

Quam itaque fallacia sint, quod in transcurso notari velim, *experimenta* circa *cibos* & *medicamenta*, in aliis animalibus capta, quamque perperam ad res nostras eadem adplicentur, in propatulo est. Indidem quoque manifestum est, non exsistere *venena universalia*. Distinguenda hinc sunt ab aliis *venenis*, quae homini *venena* sunt. *Homini* autem *venena* semper quoque sunt *homini venena*, saltem illi ipsi, cuius corpori sunt ingenerata.

§. LXXXIX. *Homini venena* esse *corrosiva*, eademque etiam paene omnia talia esse, eorum *effectus* docent & *analysis chymica*. Videri hinc posset, *homini venena* sola esse *corrosiva*. Verum plura esse, ex tectiore, solisque iis, quos congruis aduersus illa antidotis pugnare oportet, scienda *venenorum* patet *historia*. Quamquam vero *corrosiva* sola homini *venena* non sunt, sunt tamen praecipua, atque inde praecipuus etiam illis heic adsignatus est locus. Quoniam quoque *sola* non sunt, in hoc *Conspectu* non ponuntur *venena*, sed *corrosiva venenosa*: *venena* autem *corrosiva* ideo heic non ponuntur, tum, quia non agitur de *venenis* ex professo, tum, quia opponenda fuerunt *corrosivis medicatis*.

§. LXXXX. Sub *salsis* illa ponuntur, quia re vera sunt talia. Id enim eorum tam *praeparatio*, quam *analysis*, comprobatur. A potiori autem hisce adnumerantur, quoniam alia plerumque habent immixta. Vix enim ullum plane *similare mixtum* in nostras cadit manus oculosque. A potiori igitur dicta, in seque spectata *corrosiva*, sunt falsa concentrata. *Corrosiva* eadem dicuntur ab effectu. Experientia teste, eo magis sunt *corrosiva*, quo magis sunt concentrata. Exempli praebent *spiritus vitrioli*, improprie sic dictus, & *oleum vitrioli*, itidem minus proprie ita adpellatum.

§. LXXXXXI. Deprehenduntur haec (§. *praec.*) in omnibus naturae regnis, magis minusve concentrata, alia aliis immixtis modificata. Siue vero obtundatur, siue atuatur heterogeneis *corrosiva* illorum indoles, falsa tamen eorundem spicula ita disposita,

posita, eoque usque sibi relicta ac liberata sunt, ut in angustius coacta non tantum pungant, sed & corrodant dissoluantque partes corporis nostri solidas. Alios in fluidis edunt effectus funestos. Maxime autem vel coagulando, vel dissoluendo, agunt. Plura alia illorum sunt discrimina, quae proferri potuissent. Praecipua tamen, & tam in *theoria*, quam *praxi medica*, observatu utilissima sunt, quae hoc in *Conspectu* dedi: ubi nempe in *acida*, *alkalina*, & *acido - alkalina* diuiduntur, singulaque porro in *volatilia* & *fixa* subdiuiduntur.

(tt).

§. LXXXXII. Tantum de *salibus mixtis*. Separatim *mitiora* nunc *salsa* exhibentur, ob doctrinae, de illis instituendae, usum multiplicem, *diaeteticum* maxime ac *pharmaceuticum*. Plurimas enim *morborum scaturigines* aperiunt *salsorum*, etiam non *corrosiuorum*, *abusus* & non *usus*. *Praesulsa* & *insulsa* *diaeta* pariter, ac *therapia*, saepissime existit *morbifica*, parique adeo studio praecauenda & remouenda est, ac *salsa* & *insulsa* *pathologia*. Alii, praepiudicata opinione imbuti, *salsa* ingenerandis *calculis* fauere, haec reformidant, *insulsamque* eligunt *diaetam*, modo non ipsi interdum Medici ita essent *insulsi*, ut sale condita nimis anxie prohiberent. Alii ex aduerso, *salia* pro optimis *resoluentibus* ac *digerentibus* habentes, usum eorum ubique amant & commendant. Ipsi iterum *praesulsi Medici*, qui toties iteratis suis *salibus purgantibus*, toties repetitis suis *nitrosis*, praesertim in vulgari *pulvere temperante*, plurimorum ventriculis infesto, digestionis officinam misere laceflunt.

(vv).

§. LXXXXIII. *Sulfuris inebriantis* virtute praedita omnino sunt qualiacumque *opiata*, meritoque in *sulfureorum* familia ponuntur *strictius dicta*, utpote potentissima. *Strictius* autem *dicta opiata*, heic indicantur, quia alia quoque sunt *inebriantia*, minus *concentrata*.

(ww).

§. LXXXXIV. *Sulfura*, aëre euecta, *halituesa* rectius dicuntur, quam *vaporosa*.

(xx).

§. LXXXXV. *Efferuescentia* heic non nominantur, quia de *sulfureis* sermo est, & *efferuescere* etiam dicuntur sola *salsa*, in conflictum deducta.

§. LXXXXVI. Ad plenariam usque mixti destructionem continuata fermentatio haud male forsan adpellatur *putredo*. *Putrescentium internorum* notabile exemplum est *vermium*, in C. H. enectorum, inque *putredinem* abeuntium, *colluies*, quae atrocissimorum morborum fomitem praebet.

(yy).



(yy).

§. LXXXXVII. *Calida* heic nominantur, non *ignita*, quia haec sub illis comprehenduntur: vnde nec *fulmina*, nec alia *ignita*, aut *feruida*, excluduntur. *Calida* porro, non *calefacientia*, vt in seqq. *frigida*, non *refrigerantia*, nominantur, quia de *calefacientibus* & *refrigerantibus* alibi est dicendum. Omnia *calida* etiam sunt *calefacientia*, & omnia *frigida* pariter etiam sunt *refrigerantia*: sed neutra enuntiatio est reciprocabilis. Vnde *calefacientia* & *refrigerantia* diuiduntur in *actu* & *potentia* talia.

(zz).

§. LXXXXVIII. *Lucis* & *lucentium*, morbifici in *visionis* *organis* effectus sunt notissimi.

(aaa).

§. LXXXXVIII. Aqua, vt vt medicina vniuersalis esse perhibeatur, morborum tamen quoque existit genitrix. Nimis *humectantia* laxant, tonum frangunt, spiritus vitales debilitant.

(bbb).

§. C. Haud minus obscuri esse possunt morborum effectus *terreorum*, *puluerulentorum*, aëre inspiratorum, naribusque & pulmonibus exceptorum, *calcareorum*, sub aquarum petrificantium vsu ingestorum, aliorumque, medico etiam vsu receptorum, *gypseorum* maxime. Notatu dignum, nec valde adhuc satis notum exemplum suppeditat *pulvis iste Viennensis albus*. Paria damna infert reliqua *terrestis praxis medica*.

(ccc)

§. CI. Nocentium *structorum* plurima sunt, vt *nuclei*, *ossicula*, *glandes*, *festucae*, *spinae*, *acus*, *cultri*. Praesertim huc pertinent *machinae*, *fasciae*, aliaque *instrumenta chirurgica*, male adplicata.

§. CII. Finit hanc de *viribus* & *morbis virium* C. H. commentationem monitum, quod scripsit M. MANILIVS Lib. IV.

v. 923.

Ne contemne tuas, quasi paruo in corpore, VIRES.

v. 929.

Quod valet, immensum est - - -

Sic animi sedes, tenui sub parte locata,

Per totum angusto regnat. de limine corpus:

MATERIAM ne quaere meram, sed perspice VIRES.



